

新「道の駅むらやま」(仮称) 建築設計業務における
公募型プロポーザル 評価項目

1. 参加表明書

評価項目		評価のポイント
参加資格審査	-	実施要領の 7 に示す参加資格要件を満たしているか。

2. 第一次審査 (100 点満点)

評価ポイント	評価の具体例
①新たな道の駅のあり方について【45 点】	
i. 具体性・説得力	- 新たな道の駅の目指すべき姿・方向性について、基本計画や、本市の気候や風土・周辺環境などを踏まえた具体的かつ説得力のある考え方が示されているか。 ※ 本市は豪雪地帯対策特別措置法に基づく特別豪雪地帯に指定されていることを踏まえること。
ii. ビジョンの提示力	- 施設の外観や、内部・外部での賑わいの様子など、新たな道の駅のビジョン※と設計者としての考えやアイデアが提示されており、その内容が合理的で、魅力的な内容となっているか。 ※ ビジョンとは関係者が共通認識を持てる未来像（イメージ）であり、詳細なパースの作成を求めるものではない。
iii. 独創性	- 配置やゾーニングの考え方が独創的かつ魅力的な提案となっているか。
②実施方針及び実施体制について【25 点】	
i. 業務理解度	- 本道の駅整備事業の背景や目的を十分に理解しているか。
ii. 的確性・実現性	- 本設計業務を進める上での課題が設定されており、それを解決するための具体的な作業方針・実施手順やフローの内容は的確であり、実現性の高い提案となっているか。
iii. 取組意欲・積極性	- 本設計業務を遂行する上で最適かつ意欲に満ちた人員配置（実績・保有資格等）となっているか。
③同種又は類似の業務実績について【25 点】	
i. 知見・ノウハウ・経験	- 業務実績の内容について、そこで得た反省や知見、ノウハウに対する説明があり、納得性の高い内容となっているか。
ii. アピール力	- これまでの実績を本業務に活かす上でのポイントが分かりやすくアピールされており、納得性の高い内容となっているか。
iii. 独自性	- 独自性の高い取り組み実績があり、本業務において活かすことが期待される内容か。
④価格点【5 点】	
i. 価格点	- 予定価格内で履行可能であるか。

3. 第二次審査（100 点満点、第一次審査の採点結果は引き継がない）

評価項目	評価のポイント
①新たな道の駅のあり方（※運営事業者の意向を踏まえて一次提案書類を更新）【35 点】	
i. 理解力	- 運営事業者からの追加資料を踏まえてアップデートされた提案内容について、運営事業者の意図が適切に理解されており、その対応をどのように考え提案に落とし込んだのか、その説明が合理的で納得性の高い内容となっているか。
ii. 具体性・説得力	- 新たな道の駅の目指すべき姿・方向性について、基本計画や、本市の気候や風土・周辺環境などを踏まえた具体的かつ説得力のある考え方が示されているか。 ※ 本市は豪雪地帯対策特別措置法に基づく特別豪雪地帯に指定されていることを踏まえること。
iii. ビジョンの提示力	- 施設の外観や、内部・外部での賑わいの様子など、新たな道の駅のビジョン※と設計者としての考えやアイデアが提示されており、その内容が合理的で、魅力的な内容となっているか。 ※ ビジョンとは関係者が共通認識を持てる未来像（イメージ）であり、詳細なパースの作成を求めるものではない。
iv. 独創性	- 独創的かつ魅力的な提案となっているか。
②実施方針及び実施体制について（※一次提案書類）【5 点】	
i. 業務理解度	- 本道の駅整備事業の背景や目的を十分に理解しているか。
ii. 的確性・実現性	- 本設計業務を進める上での課題が設定されており、それを解決するための具体的な作業方針・実施手順やフローの内容は的確であり、実現性の高い提案となっているか。
iii. 取組意欲・積極性	- 本設計業務を遂行する上で最適かつ意欲に満ちた人員配置（実績・保有資格等）となっているか。
③同種又は類似の業務実績について（※一次提案書類）【5 点】	
i. 知見・ノウハウ・経験	- 業務実績の内容について、そこで得た反省や知見、ノウハウに対する説明があり、納得性の高い内容となっているか。
ii. アピール力	- これまでの実績を本業務に活かす上でのポイントが分かりやすくアピールされており、納得性の高い内容となっているか。
iii. 独自性	- 独自性の高い取り組み実績があり、本業務において活かすことが期待される内容か。

評価項目	評価のポイント
④本設計業務を円滑に進めるうえで留意すべき課題や対応策について【20点】	
i. 業務遂行上の課題抽出	- 本設計業務を円滑に遂行する上での課題抽出（例：建築コスト管理など）が的確に示されており、具体的な工夫や対応策を提示しているか。
ii. 工程管理能力	- 定まれた委託期間内に収まるよう設計を進める上で、工程管理上重要なポイントや時期を認識し、具体的で有効な作業工程が検討され、適切な対応が検討されているか。
iii. 独創性・独自性	- その他、独創性・独自性のある提案がなされているか。
⑤本道の駅整備事業を確実に実現させるための課題や対応策について【20点】	
i. 事業遂行上の課題抽出	- 本道の駅整備事業を円滑に遂行する上での課題抽出が的確に示されており、具体的な工夫や対応策を提示しているか。 ※ 実施要項に記載の与件の内容を踏まえること
ii. 危機管理	- 本道の駅整備事業を進める上で起こり得る課題を予見し、想定される代替え案の考え方が示されており、その内容が適切か。
iii. 独創性・独自性	- その他、独創性・独自性のある提案がなされているか。
⑥プレゼンテーション&ヒアリング【15点】	
i. 明快性	- プレゼンテーションにおける提案書の説明が明快であり、わかりやすいものとなっているか。 - ヒアリングにおける受け答えが端的で的を射たものとなっているか。
ii. 誠実性	- ヒアリングにおける各審査員からの質疑に対して、誠実な受け答えをしているか。 - また、運営事業者と協力して事業を推進できる設計者としての素養が見受けられるか。
iii. 応答性	- プレゼンテーションにおいて、設計者として相応しい振る舞いをしているか。 - ヒアリングにおいて、各審査員からの質疑に対して対応が淀みなく、迅速なものとなっているか。