

提案の評価項目

| 評価項目 | | 評価のポイント |
|------------|------------|--|
| I 理解点 | 基本的理解 | 総務省が示しているふるさと納税の基準を理解したうえで、その範囲内での提案になっているか。 |
| | 地域理解 | 村山市の産業構造を理解し、ふるさと納税が地域経済に波及する効果を研究した内容となっているか |
| | 実施体制 | 業務を遂行するのに十分な、実績ある担当者が配置されているか。IT関連の知見が備わっているか。 |
| | 積極性 | 提案資料やプレゼンテーションの内容がわかりやすく工夫されているか。関係者とのコミュニケーションを丁寧に行う意欲を感じるか。 |
| II 技術点 | 合理性 | 寄附者の心理やIT化されている寄附金受領から返礼品発送・ワンストップ特例申請までの一連の流れを踏まえ、合理的な寄附募集の仕組みについて提案されているか。 |
| | 利便性 | 寄附者が寄附したくなるようなサイト構成や、市が運用しやすいシステム運用方法が構築されているか。 |
| | 応用性 | 寄附金募集を多方面から検討できているか。その結果、市に利益をもたらす提案となっているか。 |
| | 発信力 | デザイン性に優れ、寄附者が目を引く寄附募集ページを作る能力が備わっているか。寄附者との交流に繋がるプロモーション展開が提案されているか。 |
| | 新規性 独創性 | 全国に先駆けた先進的な事例や、他自治体にはない返礼品開発の取り組み提案が含まれているか。 |
| III 価格点 | コスト圧縮 | 委託後の事務費低減を考慮した提案となっているか。 |
| | 価格評価 | 寄附受入額の実績に見合った価格設定となっているか。 |