

小学校の適正配置等アンケート調査

調査報告書

令和3年1月

将来の小学校の在り方に関する検討委員会

村山市教育委員会

目 次

I. 調査の概要

1. 調査の目的	1
2. 調査の項目	1
3. 調査の設計	1
4. 回収結果	1

II. 調査結果

ご自身のことについて	3
1. 保護者	3
(1) 子どもの小学校区	3
(2) 子どもの校種	3
2. 教職員	4
(1) 勤務する学校	4
(2) 現在の役職	4
(3) 担任の有無	5
(4) 職務経験年数	5
3. 地域一般	6
(1) 居住地	6
(2) 性別	6
(3) 年代	7
調査内容	8
4. 小学校の望ましい学校規模等について	8
(1) 望ましい1学級当たりの児童数	8
(2) 望ましい1学年当たりの学級(クラス)数	9
(3) 子どもを育てる学校像として期待すること	10
5. 小学生の望ましい通学時間について	11
(1) 望ましい通学時間	11
(2) 望ましい通学方法	12
6. 小学校の適正規模・適正配置について	13
(1) 市内の児童数が減少している状況での望ましい学校の規模や配置	13
(2) 現行の学校数を維持する最大の理由	15
(3) 適正配置(統廃合)を検討する最大の理由	17

7. 将来の村山市の小学校の在り方について	19
(1) 将来望ましい配置	19
(2) 東西2校統合の場合の方法	21
1) 楯岡中学校区	21
2) 葉山中学校区	23
(3) 統合する場合の時期	25
8. 意見・提案	27

I 調査の概要

I 調査の概要

1. 調査の目的

村山市内の保護者等に小学校の適正配置等に関するアンケート調査を行い、保護者等の意識を把握し、第3期村山市立小学校適正配置計画策定に反映させるため、アンケートを実施した。

2. 調査の項目

- ①自身のことについて（保護者・教職員・地域一般）
- ②小学校の望ましい学校規模等について
- ③小学生の望ましい通学時間について
- ④小学校の適正規模・適正配置について
- ⑤将来の村山市の小学校の在り方について
- ⑥意見・要望

3. 調査の設計

- (1) 調査区域 : 村山市全域
- (2) 調査対象者 : ①保護者 ②教職員 ③地域一般
- (3) 調査対象者数 : ①保護者 (1, 819人)
②教職員 (141人)
③地域一般 (80人)
合計 2, 040人

※小学校・中学校の保護者はPTA数

- (4) 記入方法 : 無記名による直接記入
- (5) 調査期間 : 令和2年10月

4. 回収結果

- (1) 回答数(率) : ①保護者 1, 339件 (73.6%)
②教職員 135件 (95.7%)
③地域一般 80件 (100.0%)
合計 1, 554件 (76.2%)

- (2) 有効数(率) : ①保護者 1, 330件 (73.1%)
②教職員 135件 (95.7%)
③地域一般 80件 (100.0%)
合計 1, 545件 (75.7%)

II 調査結果

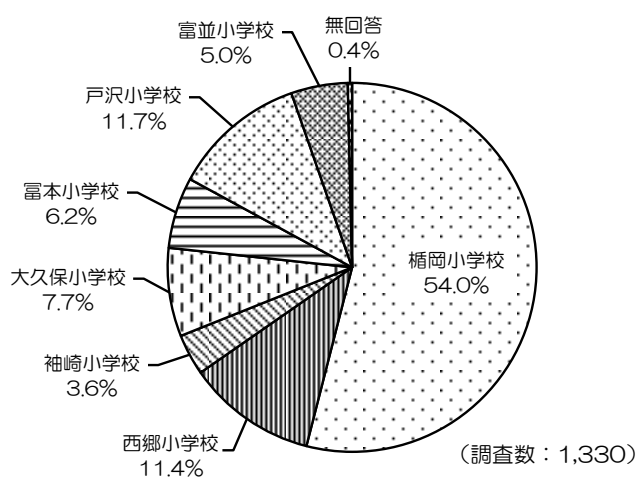
Ⅱ 調査結果

自身のことについて

1. 保護者

(1) 子どもの小学校区

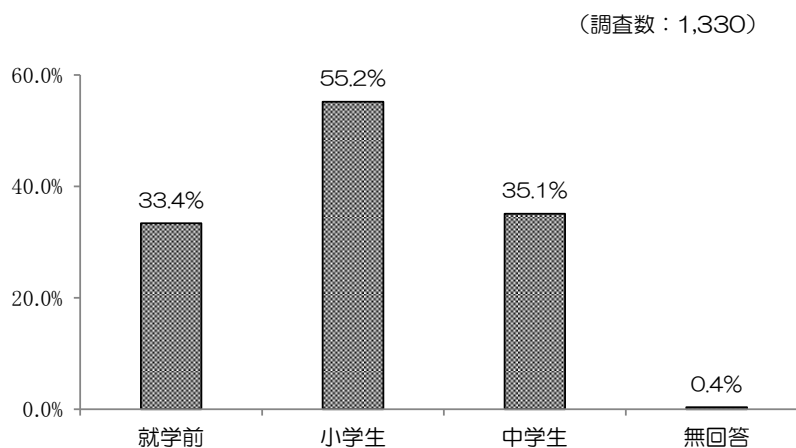
問1 あなたのお子様の小学校区を教えてください。



子どもの小学校区では、「楯岡小学校」が54.0%で最も割合が高くなっている。

(2) 子どもの校種

問2 お子様の校種等を教えてください。(複数回答可)

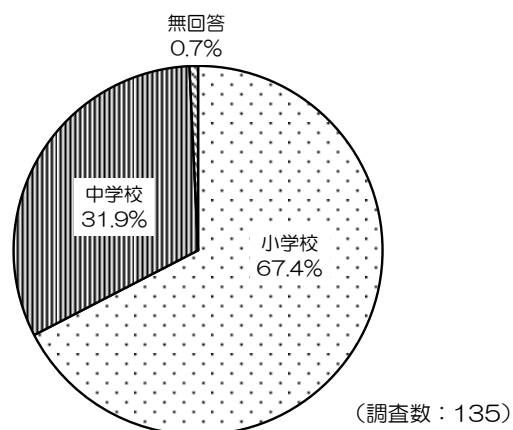


子どもの校種では、「小学生」が55.2%で最も割合が高くなっている。

2. 教職員

(1) 勤務する学校

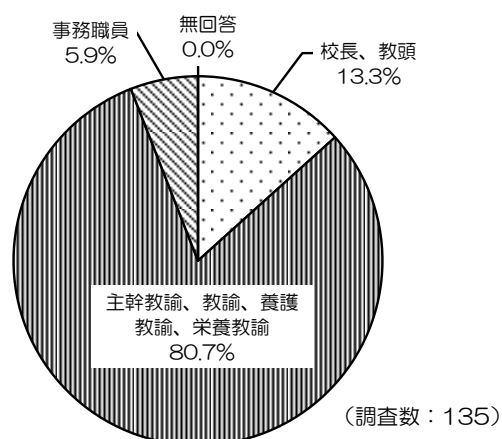
問1 あなたが勤務する学校を教えてください。



勤務する学校では、「小学校」が67.4%、「中学校」が31.9%となっている。

(2) 現在の役職

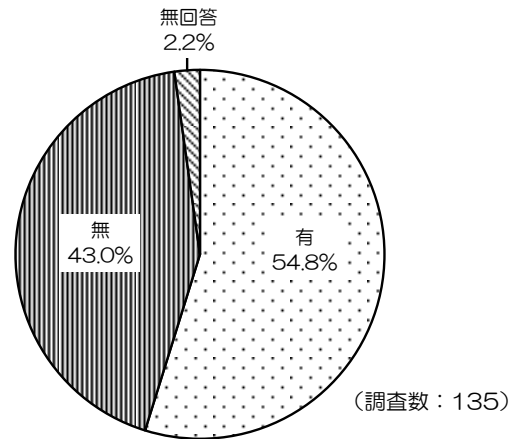
問2 あなたの現在の役職を教えてください。



現在の役職では、「主幹教諭、教諭、養護教諭、栄養教諭」が80.7%で最も割合が高くなっている。

(3) 担任の有無

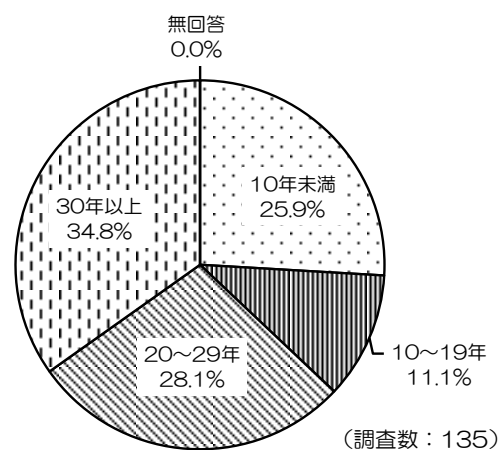
問3 担任の有無について教えてください。



担任の有無では、「有」が54.8%、「無」が43.0%となっている。

(4) 職務経験年数

問4 あなたの教職経験年数について教えてください。

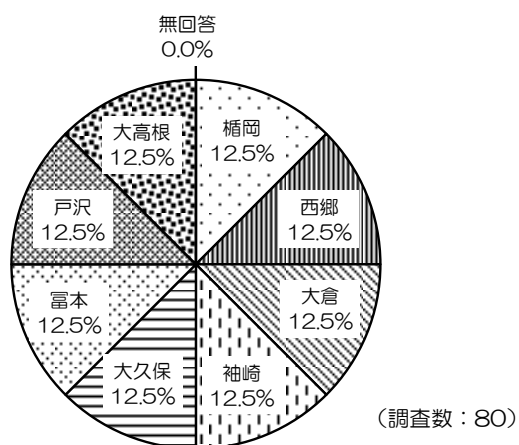


教職経験年数では、「30年以上」が34.8%で最も割合が高くなっている。

3. 地域一般

(1) 居住地域

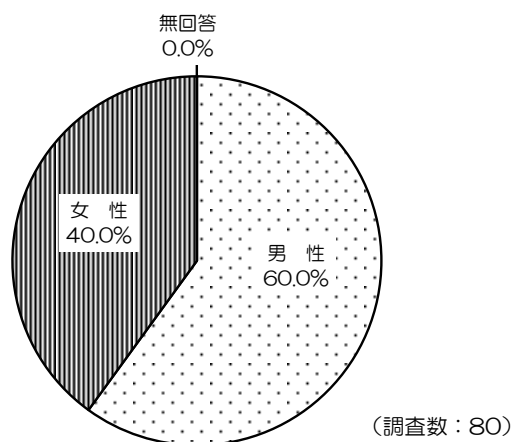
問1 あなたのお住まいの地域を教えてください。



居住地域は、全て同じ割合となっている。

(2) 性別

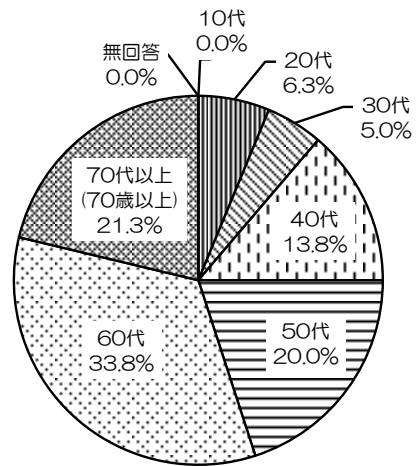
問2 あなたの性別を教えてください。



性別は、「男性」が60.0%、「女性」が40.0%となっている。

(3) 年 代

問3 あなたの年代を教えてください。



年代は、「60代」が33.8%で最も割合が高くなっている。

(調査数：80)

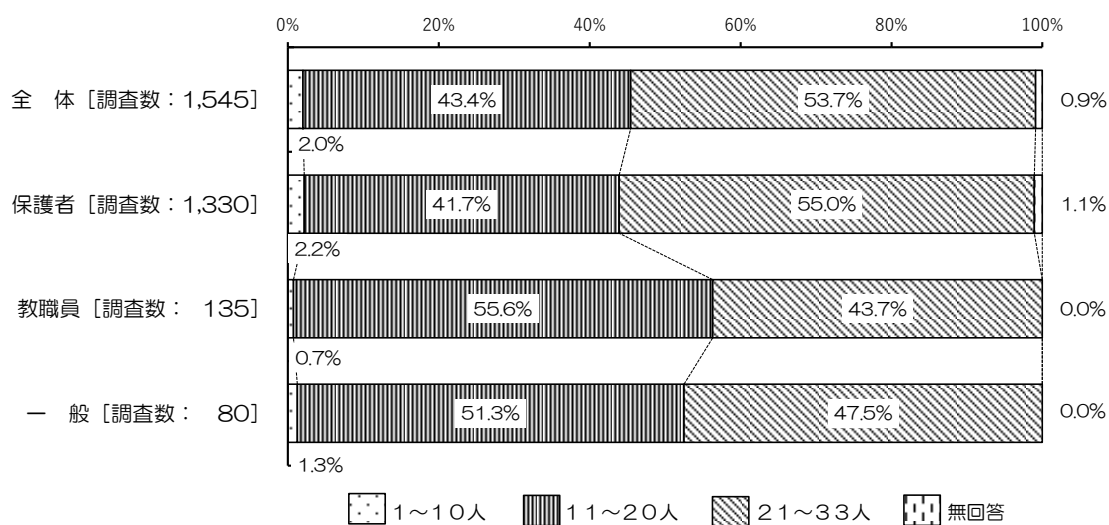
調査内容

4. 小学校の望ましい学校規模等について

(1) 望ましい1学級当たりの児童数

問3. 1学級当たりの児童数は何人くらいが望ましいと思いますか。

[教職員：問5 一般：問4]

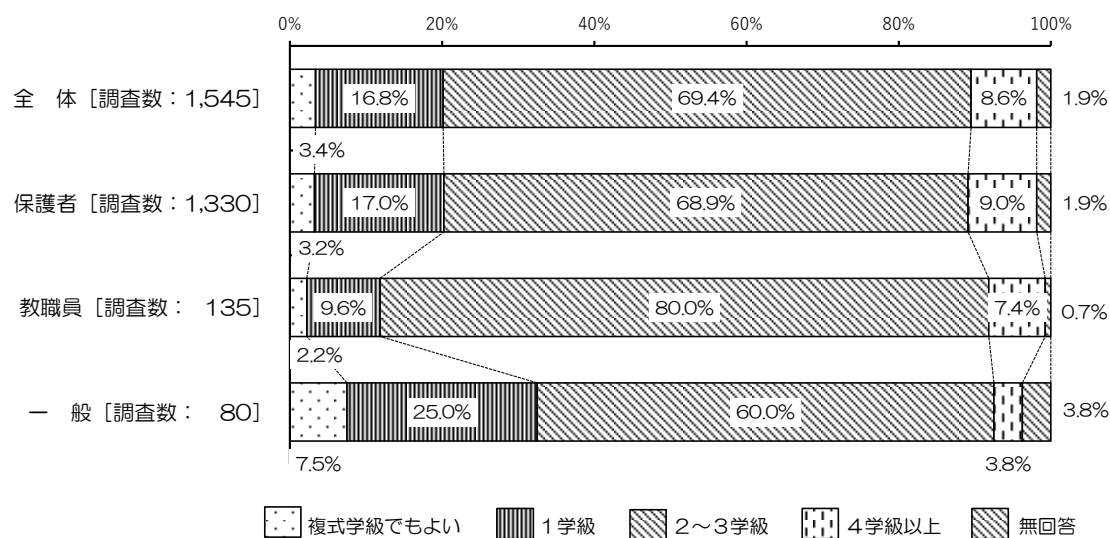


望ましい1学級当たりの児童数については、全体では「21~33人」が53.7%で最も割合が高くなっている。

保護者では、「21~33人」が55.0%で割合が最も高く、教職員、一般では、「11~20人」の割合が最も高くなっている。

(2) 望ましい1学年当たりの学級(クラス)数

問4. 1学年当たりの学級(クラス)数は何学級くらいが望ましいと思いますか。
 [教職員：問6 一般：問5]



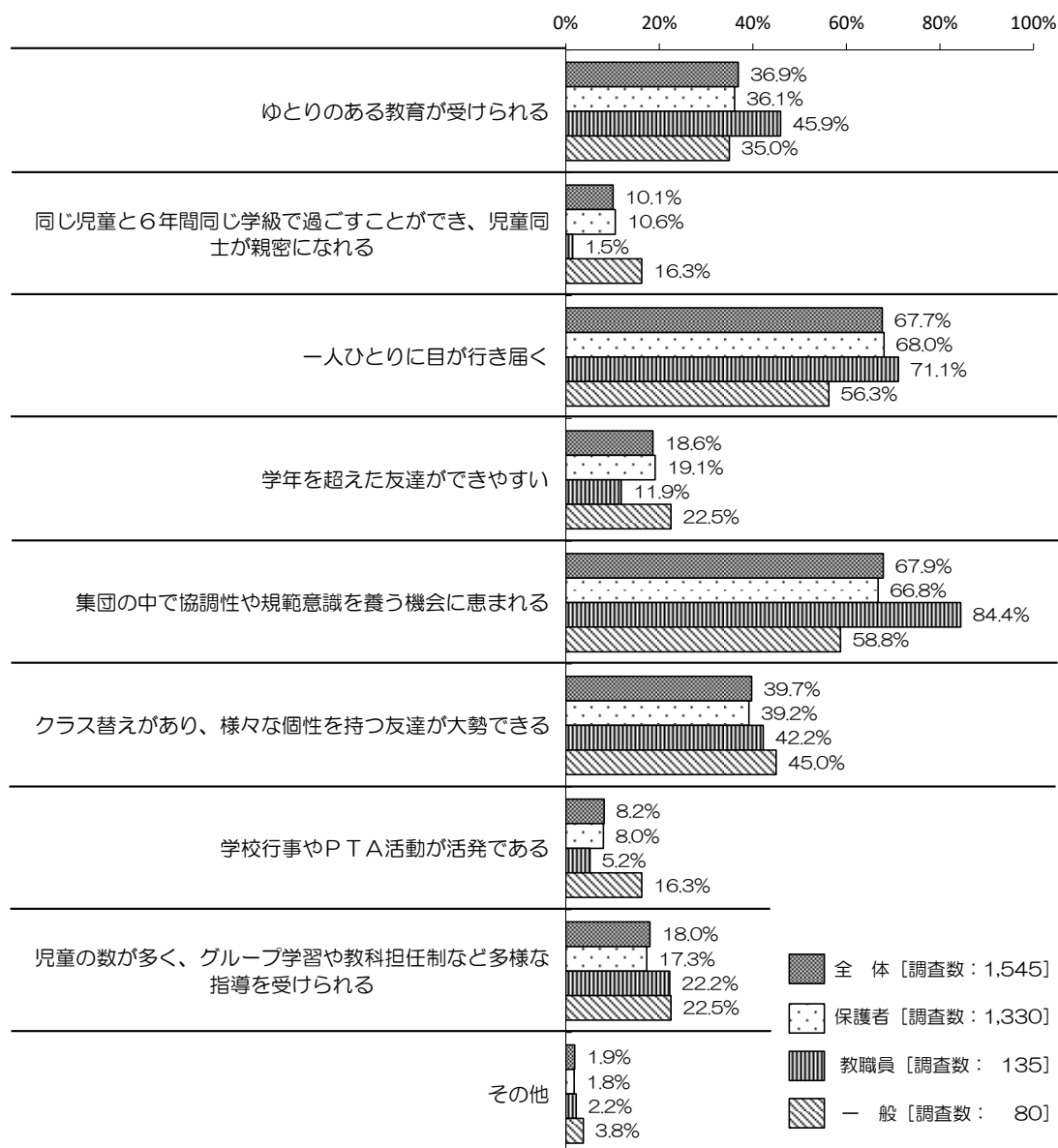
1学年当たりの学級(クラス)数については、全体では、「2~3学級」が69.4%で最も割合が高くなっている。

保護者、教職員、一般でも「2~3学級」の割合が最も高くなっている。

(3) 子どもを育てる学校像として期待すること

問5. 子どもを育てる学校像として、どのようなことを期待しますか。

〔教職員：問7 一般：問6〕



子どもを育てる学校像として期待することは、全体では「集団の中で協調性や規範意識を養う機会に恵まれる」が67.9%で最も割合が高くなっている。

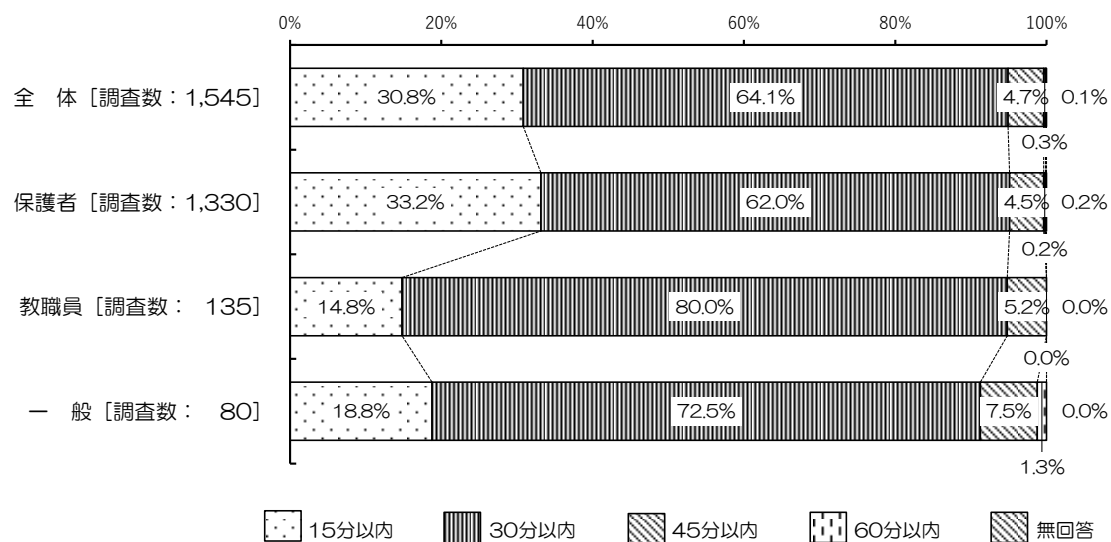
保護者では「一人ひとりに目が行き届く」が68.0%で最も割合が高く、「教職員」では「集団の中で協調性や規範意識を養う機会に恵まれる」が84.4%、一般でも「集団の中で協調性や規範意識を養う機会に恵まれる」が58.8%で最も割合が高くなっている。

5. 小学生の望ましい通学時間について

(1) 望ましい通学時間

問6. 通学時間は、どの程度が望ましいと思いますか。(バス等の利用も含めて)

[教職員：問8 一般：問7]



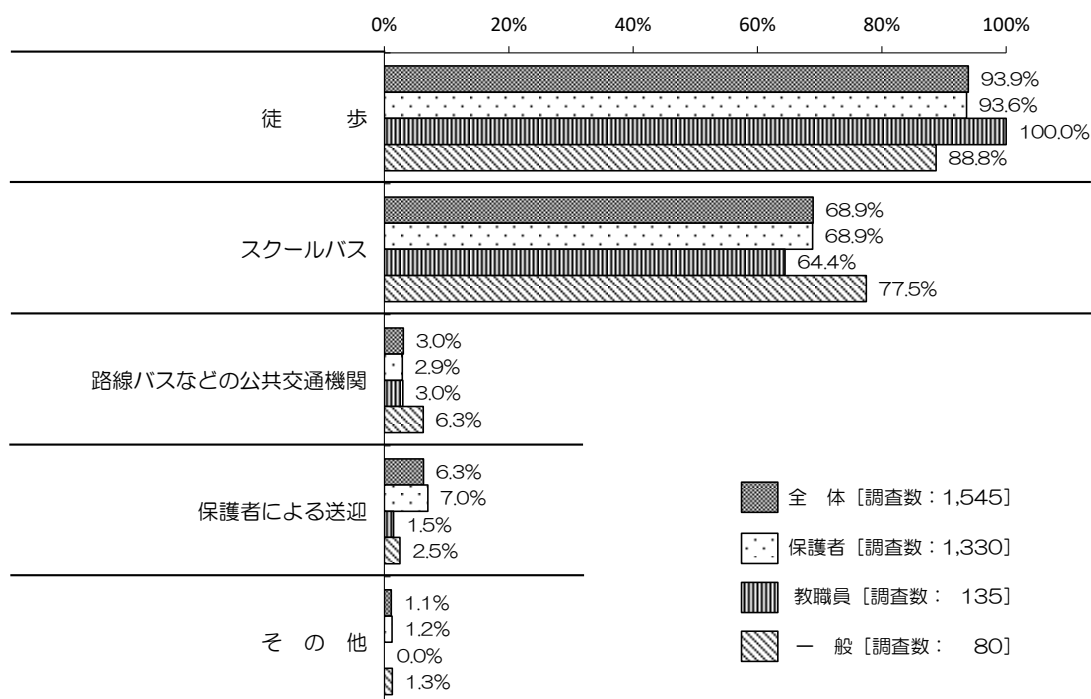
望ましい通学時間については、全体では「30分以内」が64.1%で最も割合が高くなっている。

保護者、教職員、一般でも「30分以内」の割合が最も高くなっている。

(2) 望ましい通学方法

問7. 通学方法として、どのような方法が望ましいと思いますか。

[教職員：問9 一般：問8]



望ましい通学方法については、全体では「徒歩」が93.9%で最も割合が高くなっている。

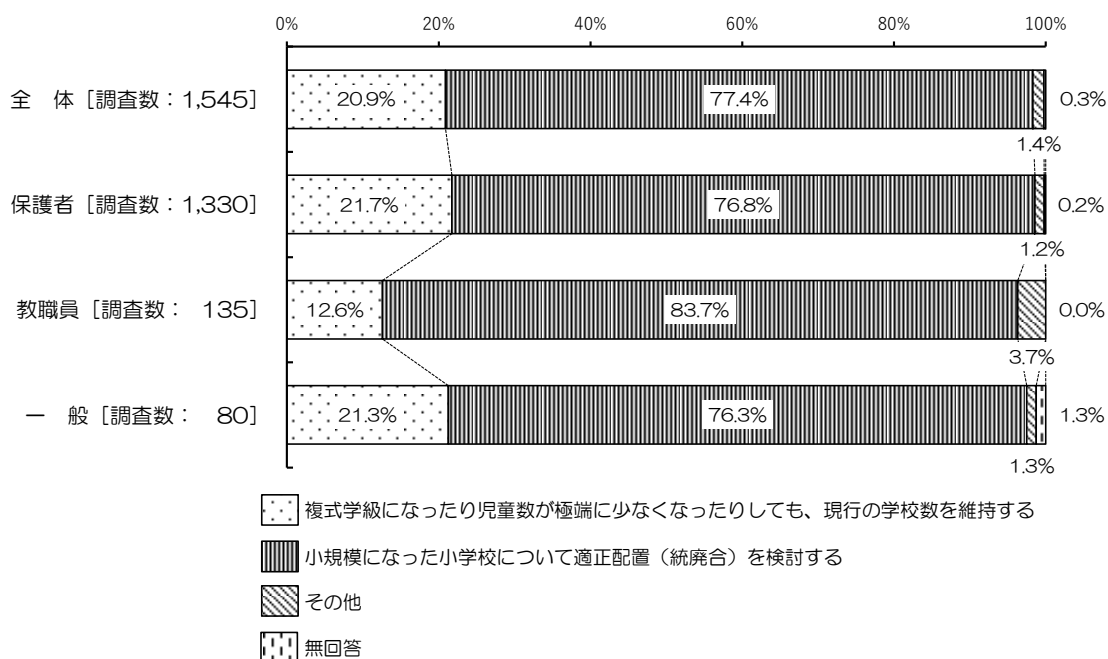
保護者、教職員、一般でも「徒歩」の割合が最も高くなっている。

6. 小学校の適正規模・適正配置について

(1) 市内の児童数が減少している状況での望ましい学校の規模や配置

問8. 少子化の影響を受けて、市内の児童数が減少しています。
 どのようにすることが望ましいと思いますか。

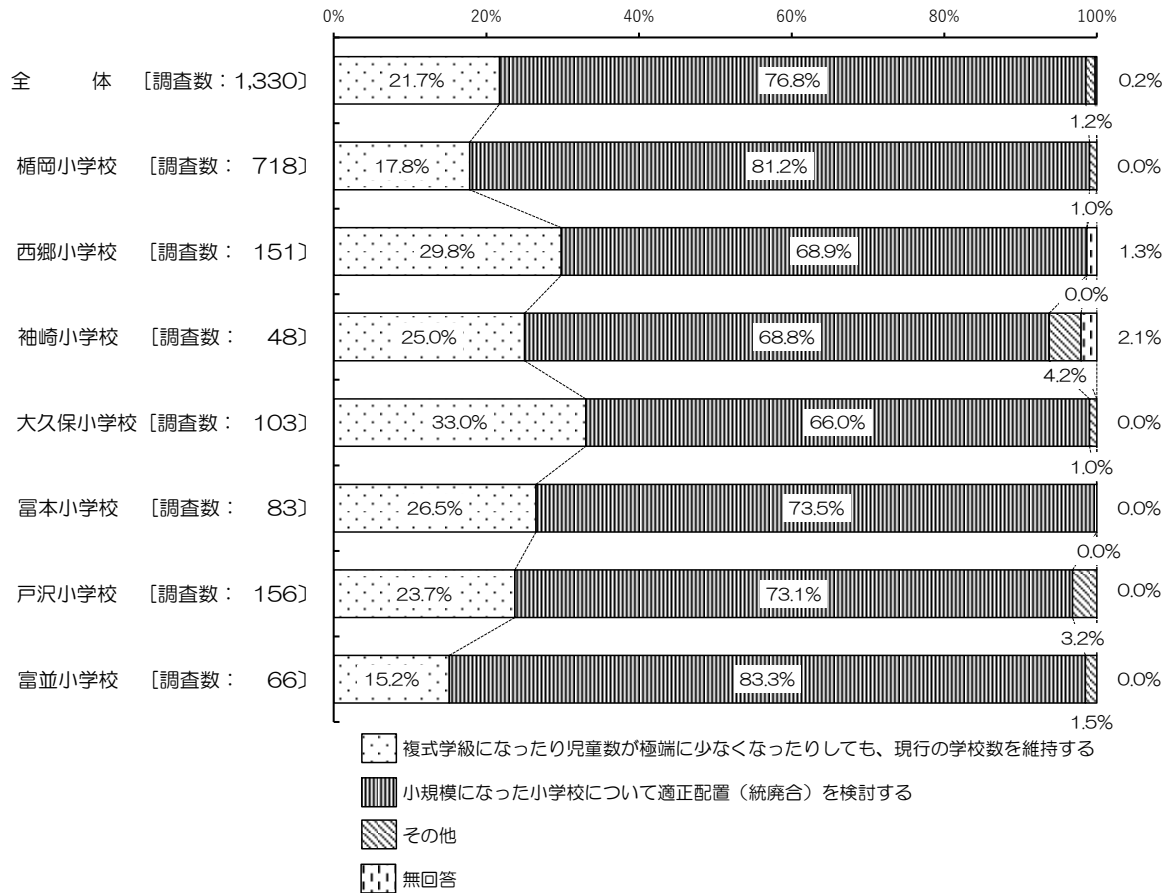
[教職員：問10 一般：問9]



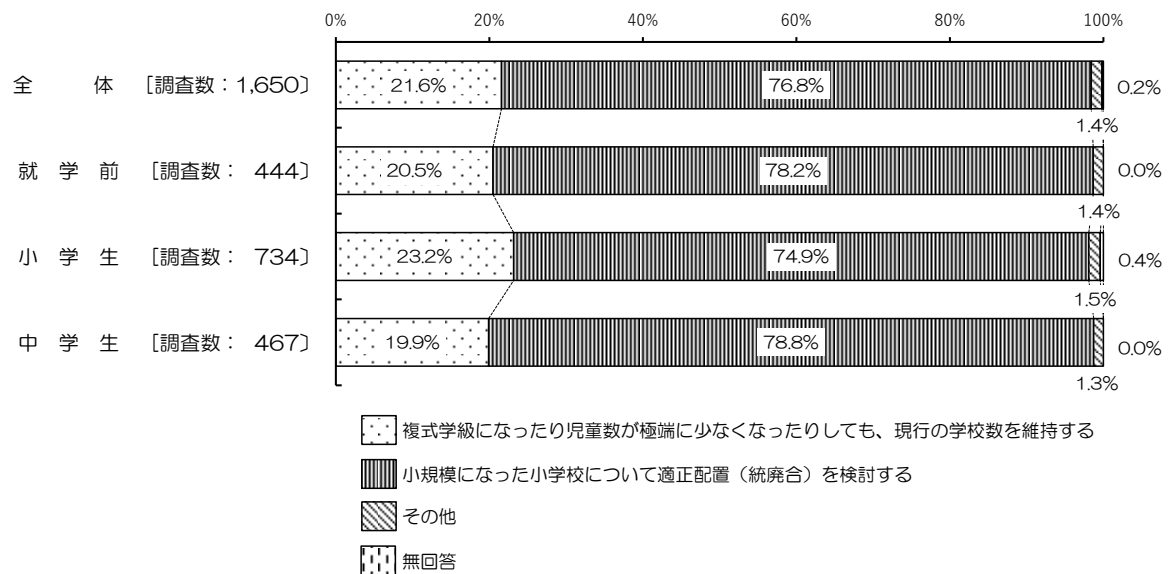
少子化の影響を受けて市内の児童数が減少している今、望ましい学校の規模や配置については、全体では「小規模になった小学校について適正配置（統廃合）を検討する」が77.4%で最も割合が高くなっている。

保護者、教職員、一般も同様に「小規模になった小学校について適正配置（統廃合）を検討する」の割合が最も高くなっている。

〔保護者：小学校区別〕



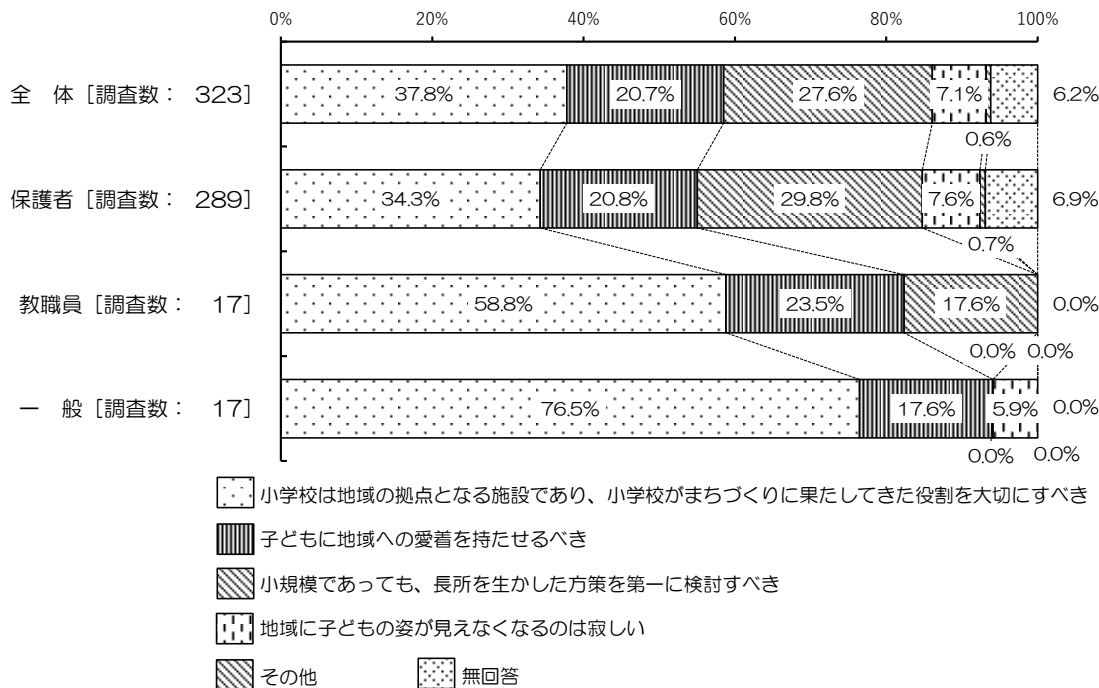
〔保護者：校種別〕



(2) 現行の学校数を維持する最大の理由

問9. 問8で「複式学級になったり児童数が極端に少なくなったりしても、現行の学校数を維持する」と答えた方は、そう思われる最大の理由は何ですか。

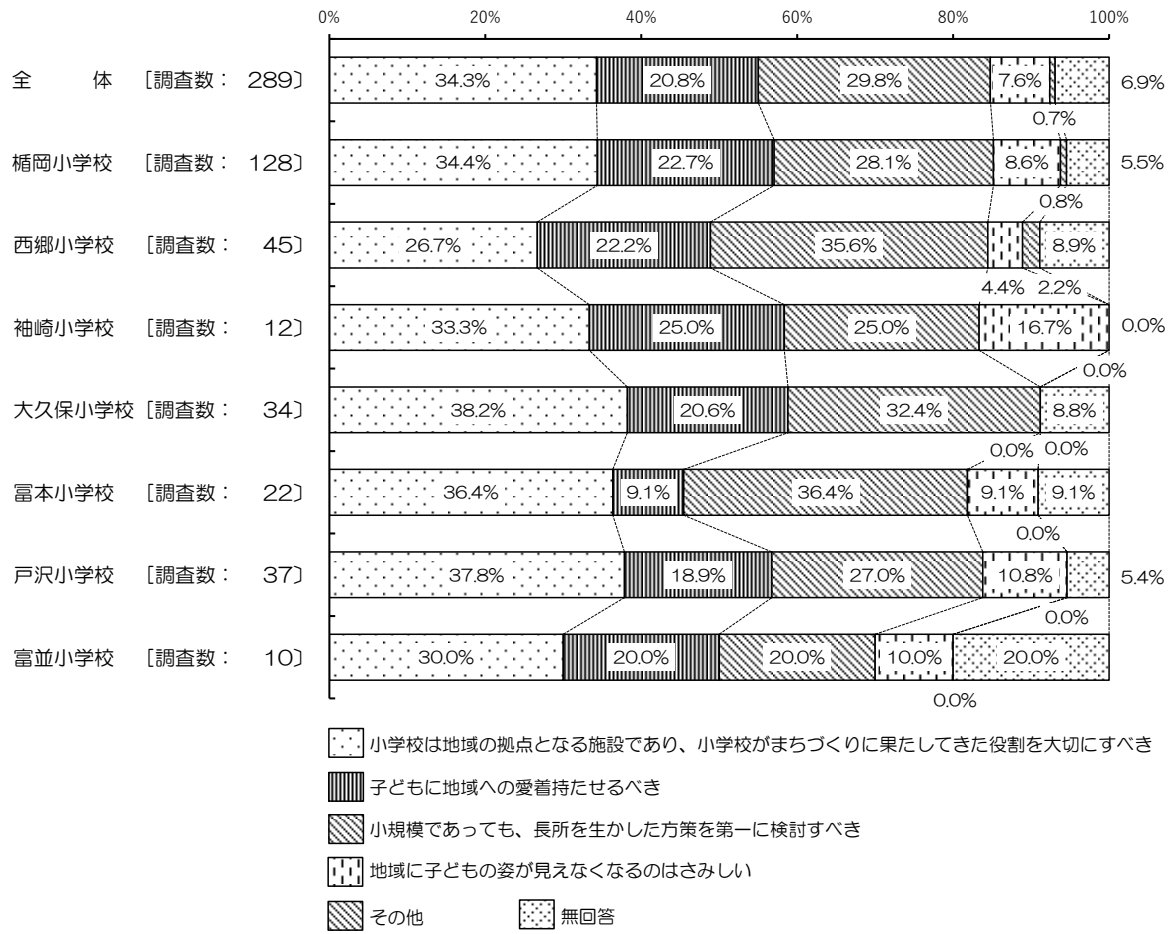
〔教職員：問11 一般：問10〕



現行の学校数を維持する最大の理由については、全体では「小学校は地域の拠点となる施設であり、小学校がまちづくりに果たしてきた役割を大切にすべき」が37.8%で最も割合が高くなっている。

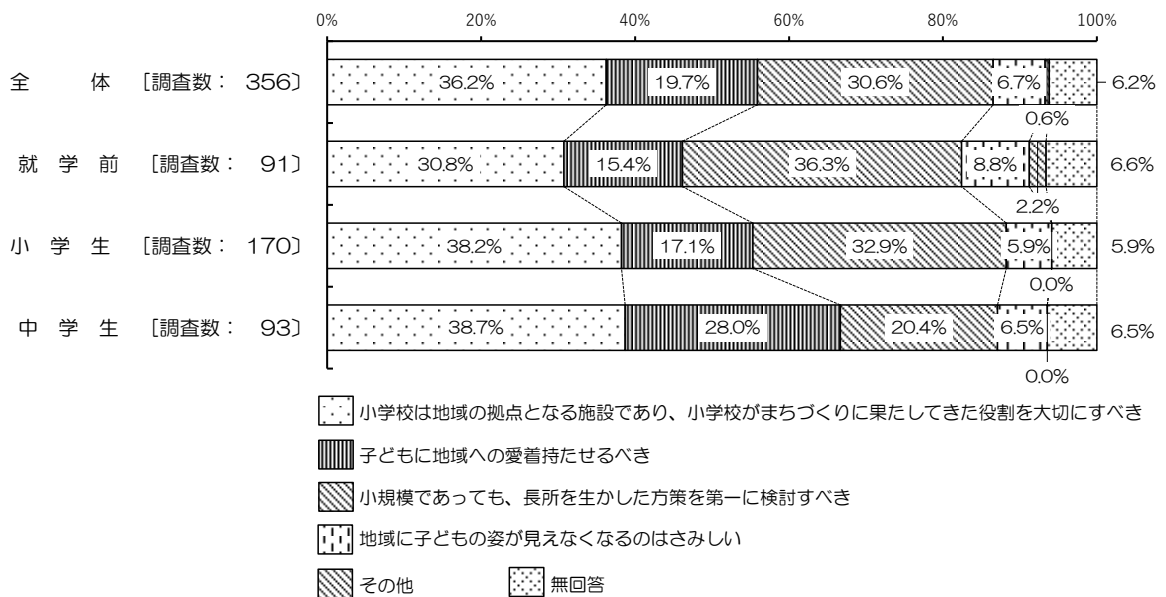
保護者、教職員、一般でも「小学校は地域の拠点となる施設であり、小学校がまちづくりに果たしてきた役割を大切にすべき」の割合が最も高く、特に、一般での割合が7割を超えている。

〔保護者：小学校区別〕



- 小学校は地域の拠点となる施設であり、小学校がまちづくりに果たしてきた役割を大切にすべき
- 子どもに地域への愛着持たせるべき
- 小規模であっても、長所を生かした方策を第一に検討すべき
- 地域に子どもの姿が見えなくなるのはさみしい
- その他
- 無回答

〔保護者：校種別〕

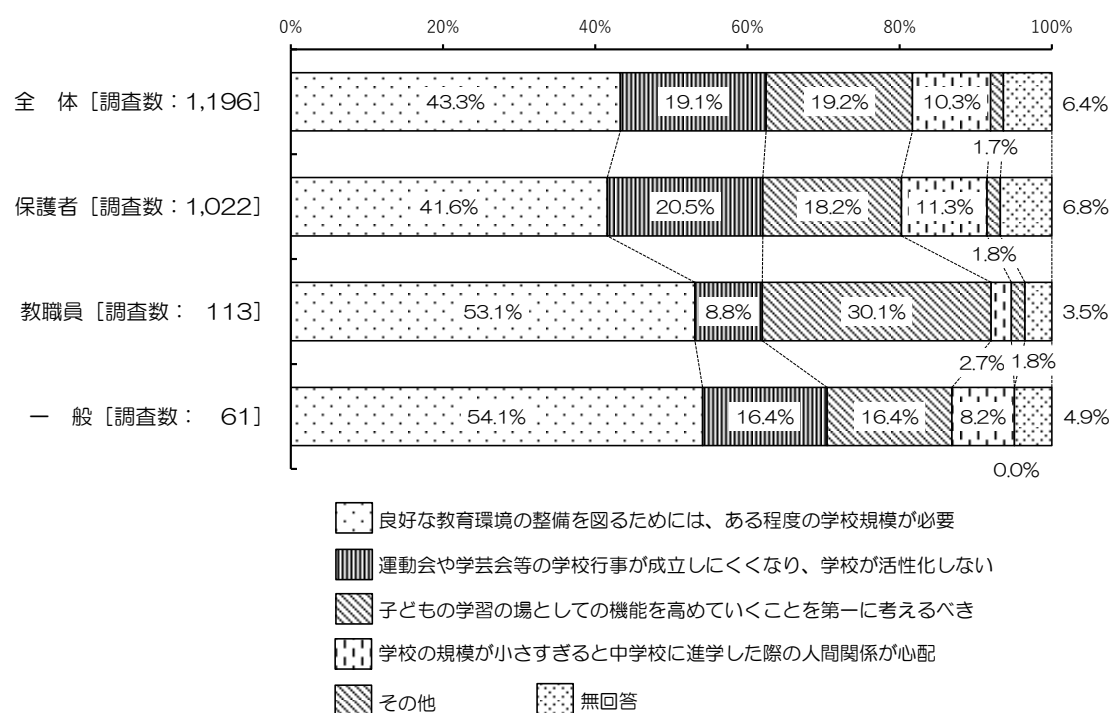


- 小学校は地域の拠点となる施設であり、小学校がまちづくりに果たしてきた役割を大切にすべき
- 子どもに地域への愛着持たせるべき
- 小規模であっても、長所を生かした方策を第一に検討すべき
- 地域に子どもの姿が見えなくなるのはさみしい
- その他
- 無回答

(3) 適正配置（統廃合）を検討する最大の理由

問10. 問8で「小規模になった小学校について適正配置（統廃合）を検討する」と答えた方は、そう思われる最大の理由は何ですか。

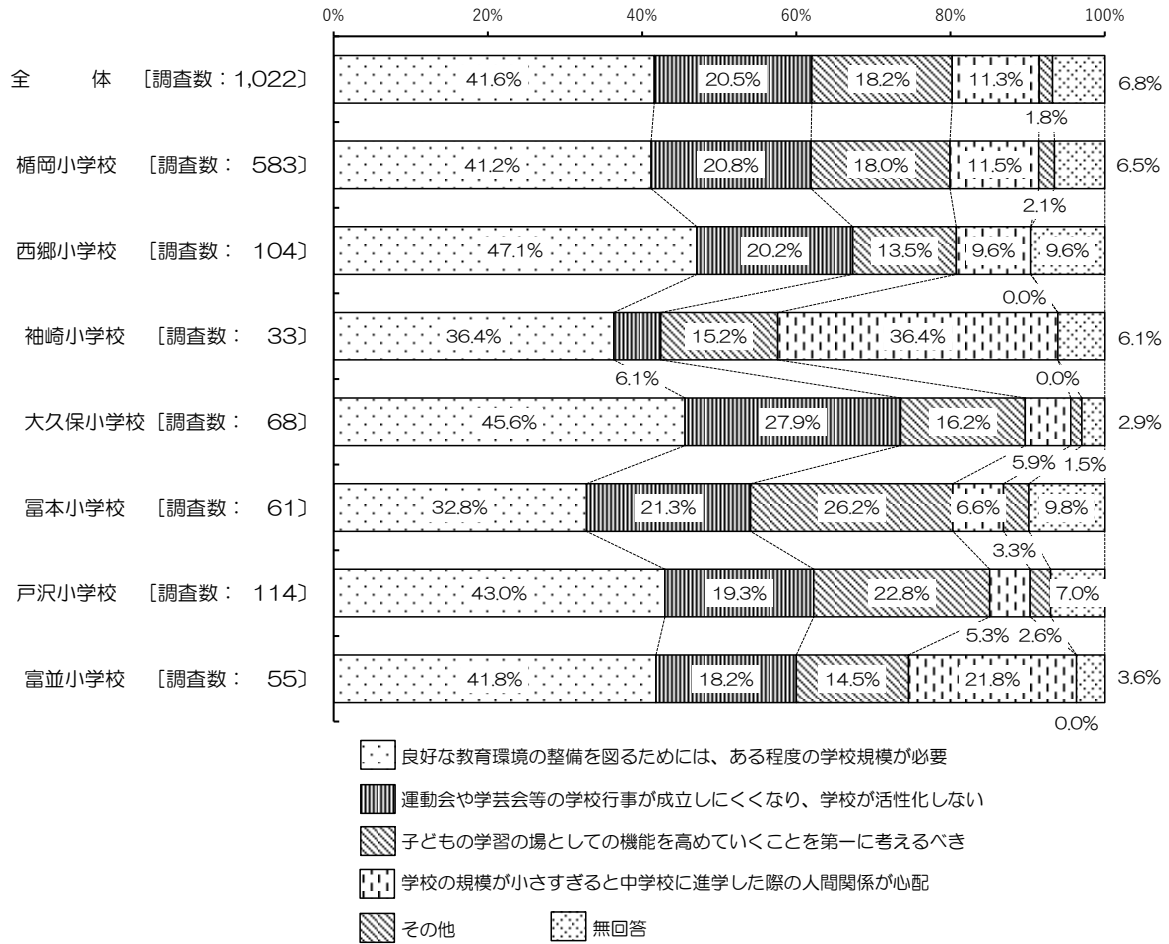
〔教職員：問12 一般：問11〕



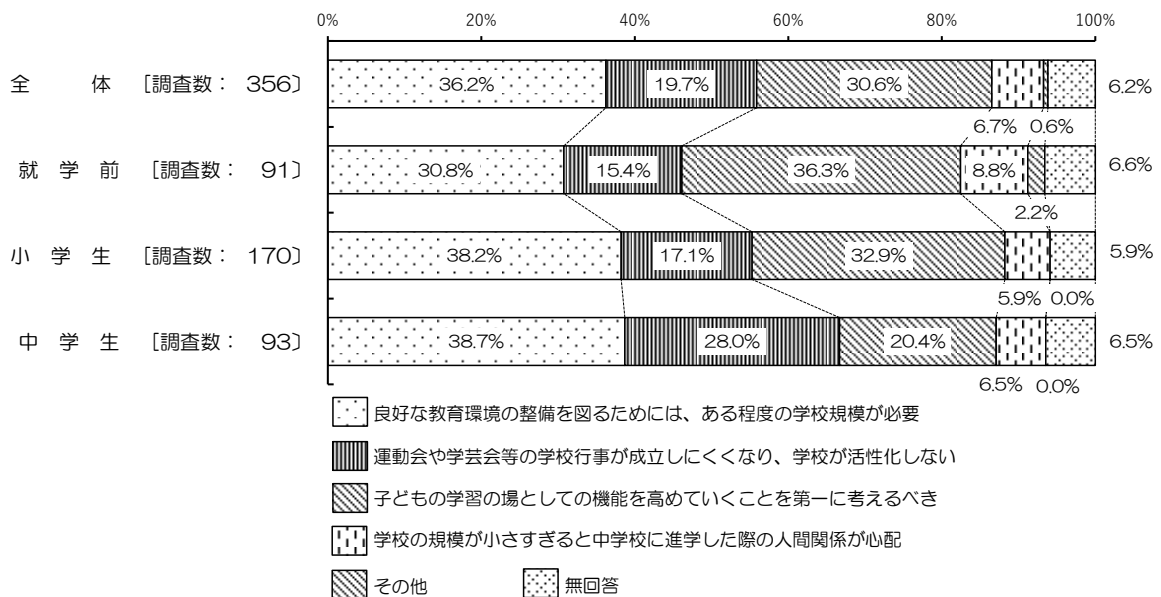
適正配置（統廃合）を検討する最大の理由については、全体では「良好な教育環境の整備を図るためには、ある程度の学校規模が必要」が43.3%で最も割合が高くなっている。

保護者、教職員、一般でも、「良好な教育環境の整備を図るためには、ある程度の学校規模が必要」の割合が最も高くなっている。

〔保護者：小学校区別〕



〔保護者：校種別〕

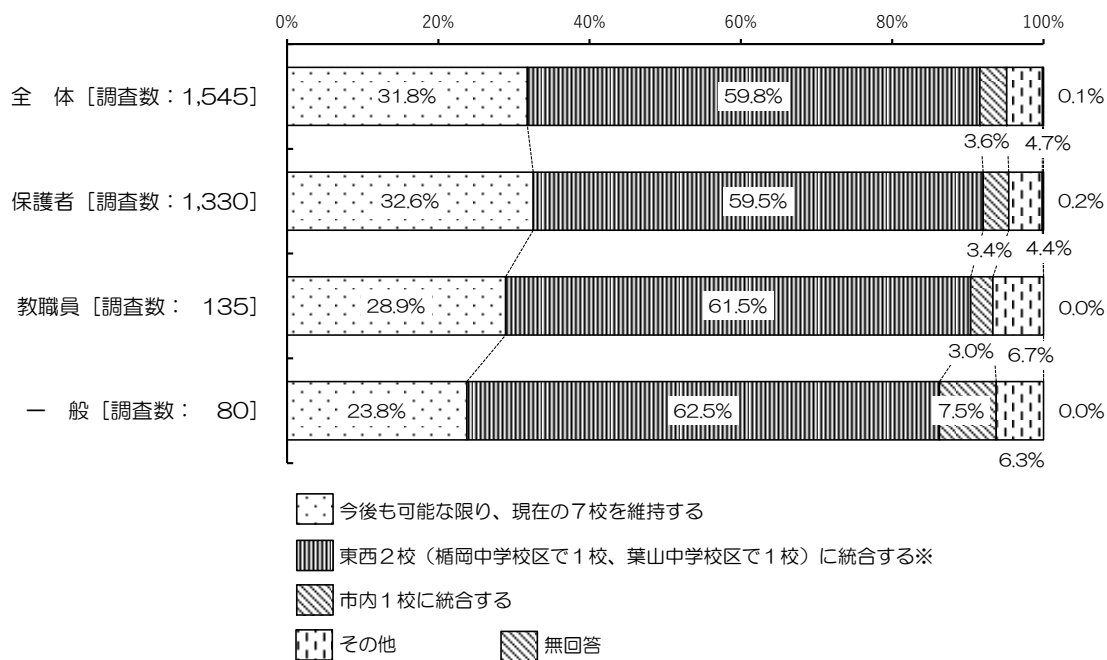


7. 将来の村山市の小学校の在り方について

(1) 将来望ましい配置

問11. 将来、どのような配置が望ましいと思いますか。

〔教職員：問13 一般：問12〕

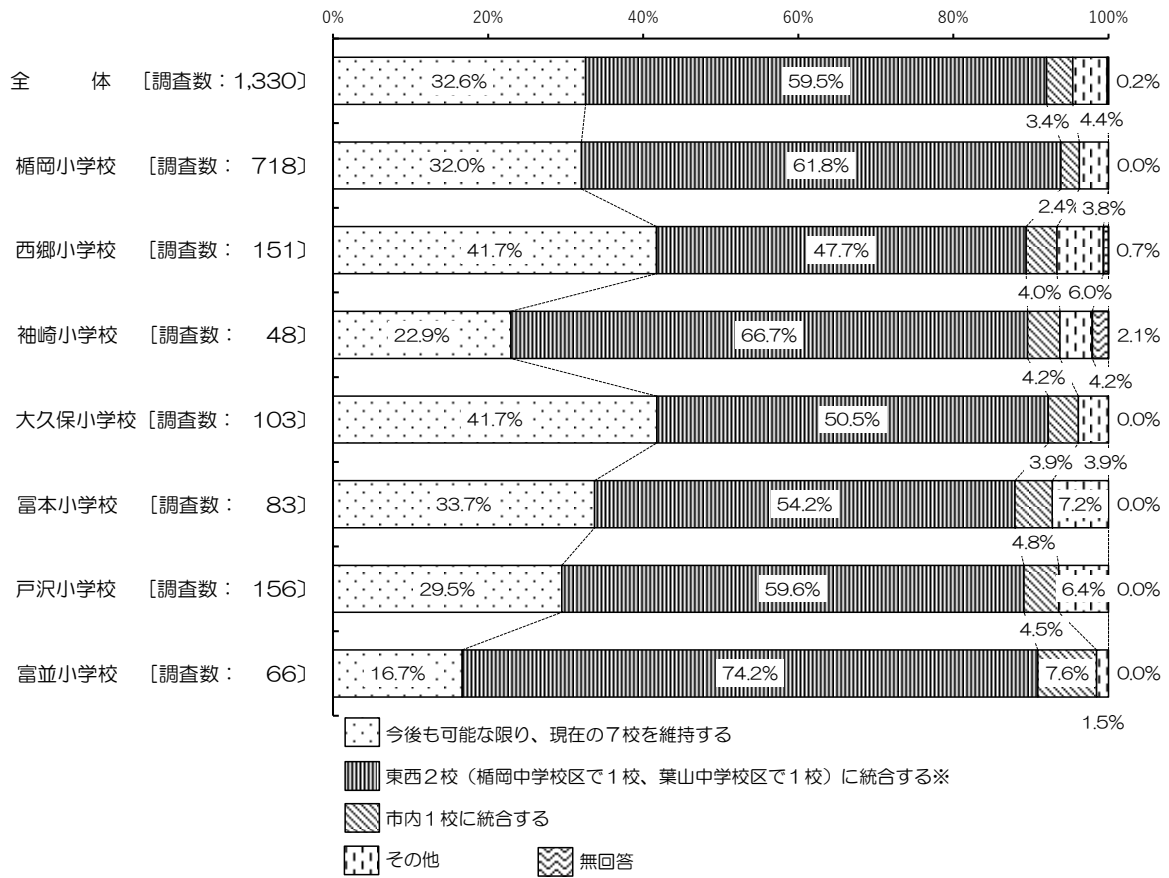


※・楯岡中学校区とは：楯岡小学校、西郷小学校、袖崎小学校
 ・葉山中学校区とは：大久保小学校、富本小学校、戸沢小学校、富並小学校

将来望ましい配置については、全体では「東西2校（楯岡中学校区で1校、葉山中学校区で1校）に統合する」が59.8%で最も割合が高くなっている。

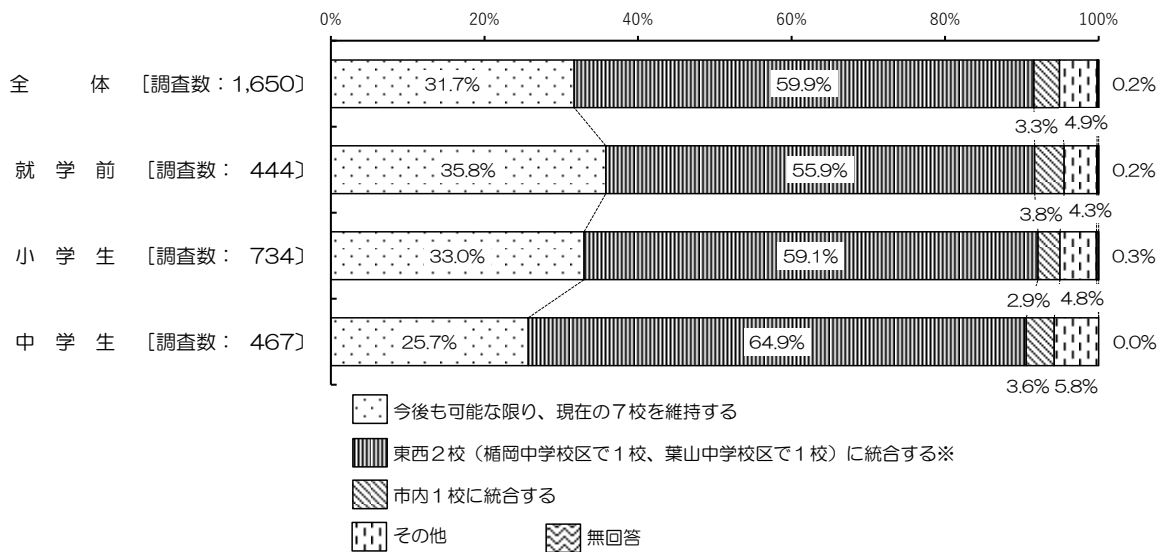
保護者、教職員、一般でも「東西2校（楯岡中学校区で1校、葉山中学校区で1校）に統合する」の割合が最も高くなっている。

〔保護者：小学校区別〕



※・楯岡中学校区とは：楯岡小学校、西郷小学校、袖崎小学校
 ・葉山中学校区とは：大久保小学校、富本小学校、戸沢小学校、富並小学校

〔保護者：校種別〕

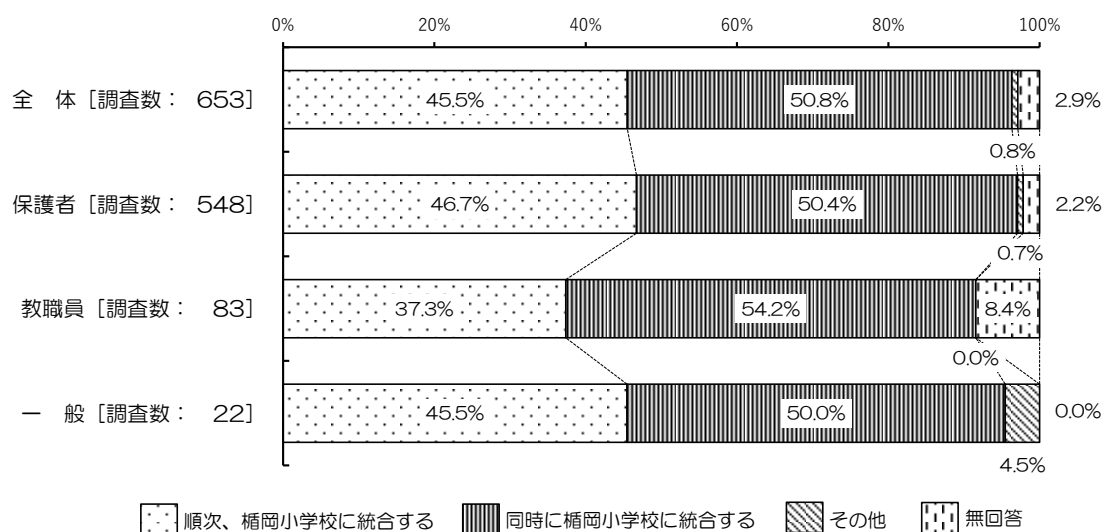


※・楯岡中学校区とは：楯岡小学校、西郷小学校、袖崎小学校
 ・葉山中学校区とは：大久保小学校、富本小学校、戸沢小学校、富並小学校

(2) 東西2校統合の場合の方法

問12. 問11で「東西2校（楯岡中学校区で1校、葉山中学校区で1校）に統合する」と答えた方は、どのような方法で統合するのが望ましいと思いますか。居住地の学校区についてお答えください。〔教職員：問14 一般：問13〕

1) 楯岡中学校区（全て地域懇談会での合意を経てから）

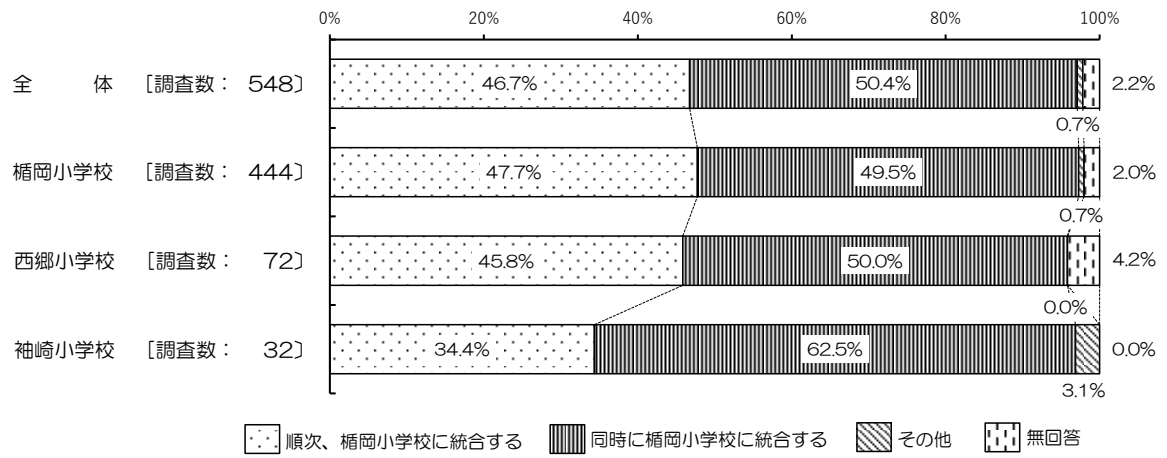


東西2校統合の場合の方法について、全体では「同時に楯岡小学校に統合する」が50.8%で最も割合が高くなっている。

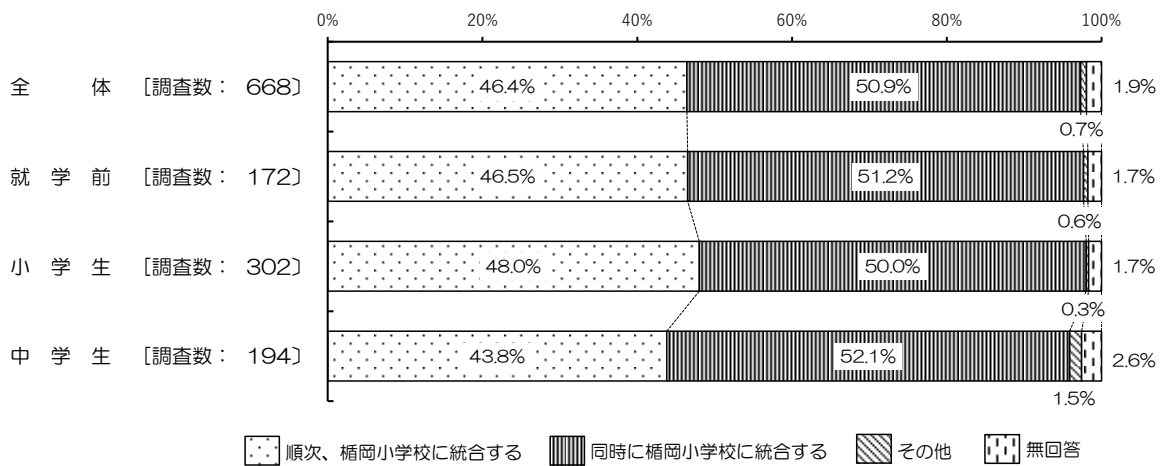
保護者、教職員、一般でも、「同時に楯岡小学校に統合する」の割合が最も高くなっている。

なお、楯岡中学校区については、保護者では「楯岡小学校」、「西郷小学校」、「袖崎小学校」の小学校区の方、教職員は全ての方、一般では「楯岡」、「西郷」、「大倉」、「袖崎」地域にお住まいの方を対象に調査した。

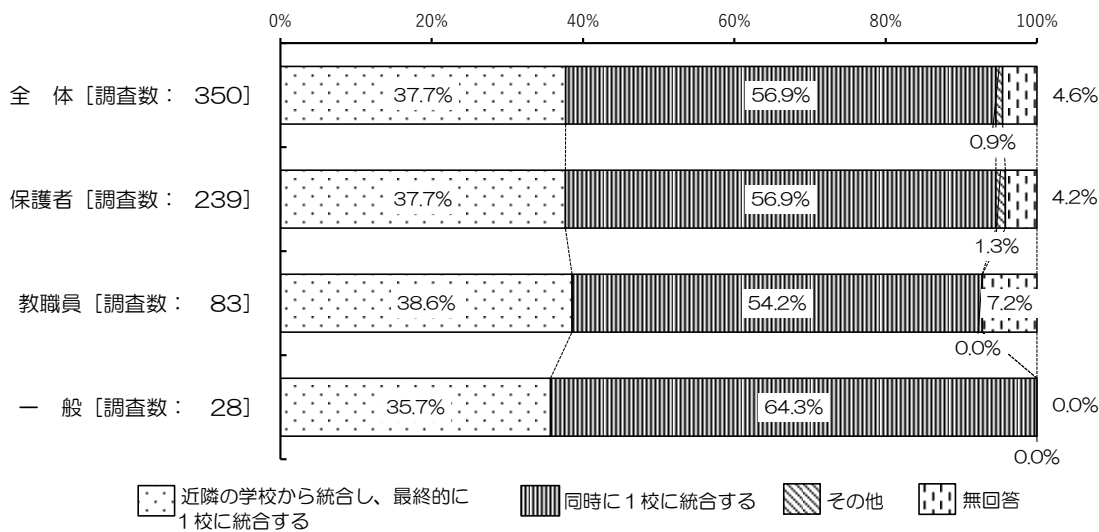
〔保護者：小学校区別〕



〔保護者：校種別〕



2) 葉山中学校区（全て地域懇談会での合意を経てから）

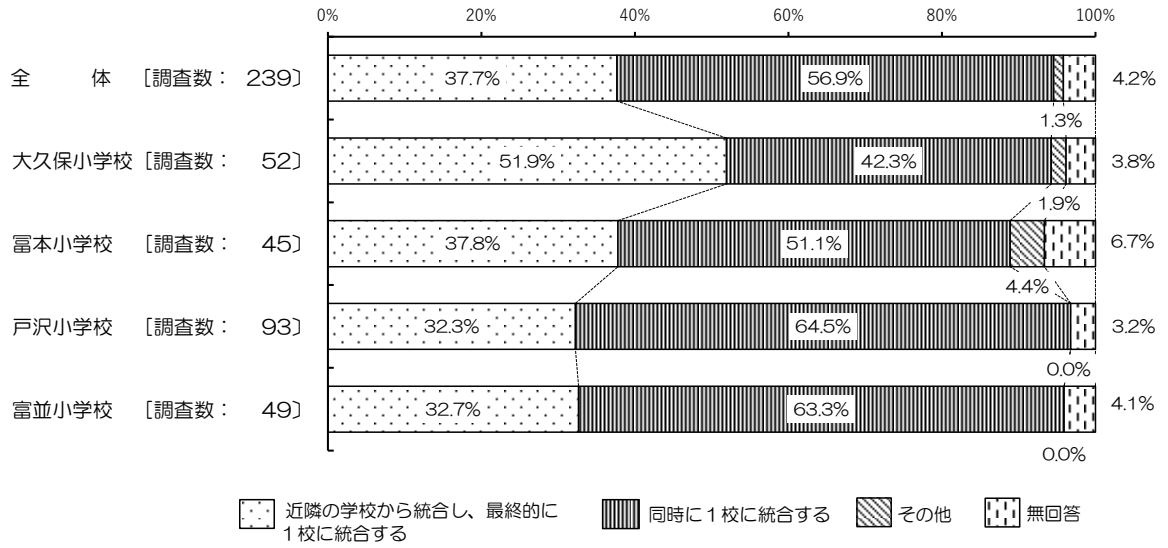


東西2校統合の場合の方法について、全体では「同時に1校に統合する」が56.9%で最も割合が高くなっている。

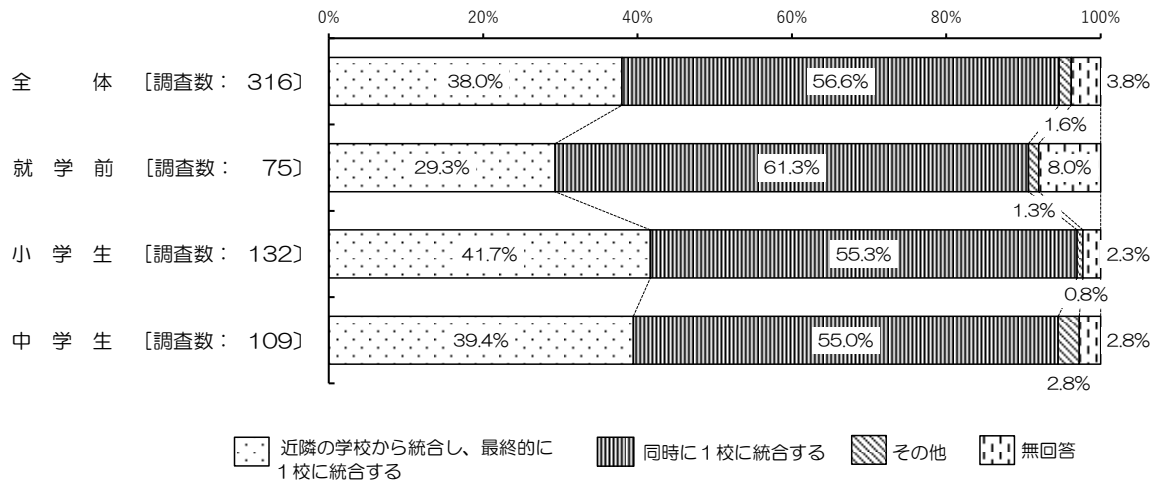
保護者、教職員、一般でも、「同時に1校に統合する」の割合が最も高くなっている。

なお、葉山中学校区については、保護者では「大久保小学校」、「富本小学校」、「戸沢小学校」、「富並小学校」の小中学校区の方、教職員は全ての方、一般では「大久保」、「富本」、「戸沢」、「大高根」地域にお住まいの方を対象に調査した。

〔保護者：小学校区別〕

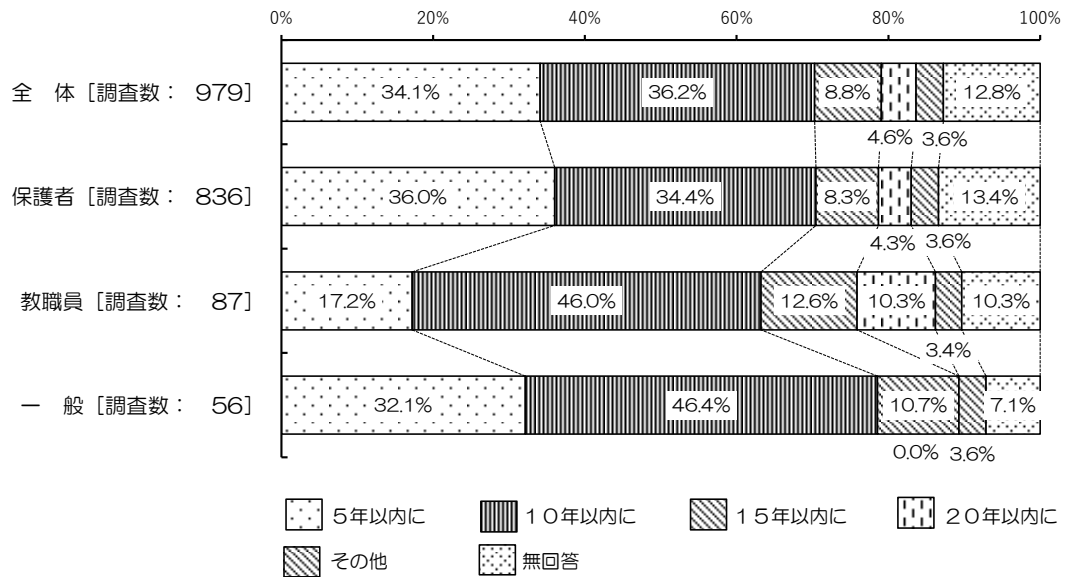


〔保護者：校種別〕



(3) 統合する場合の時期

問13. 問11で「東西2校（楯岡中学校区で1校、葉山中学校区で1校）に統合する」または「市内1校に統合する」と答えた方は、もし統合することになった場合、統合の時期はいつ頃がいいですか。 [教職員：問15 一般：問14]

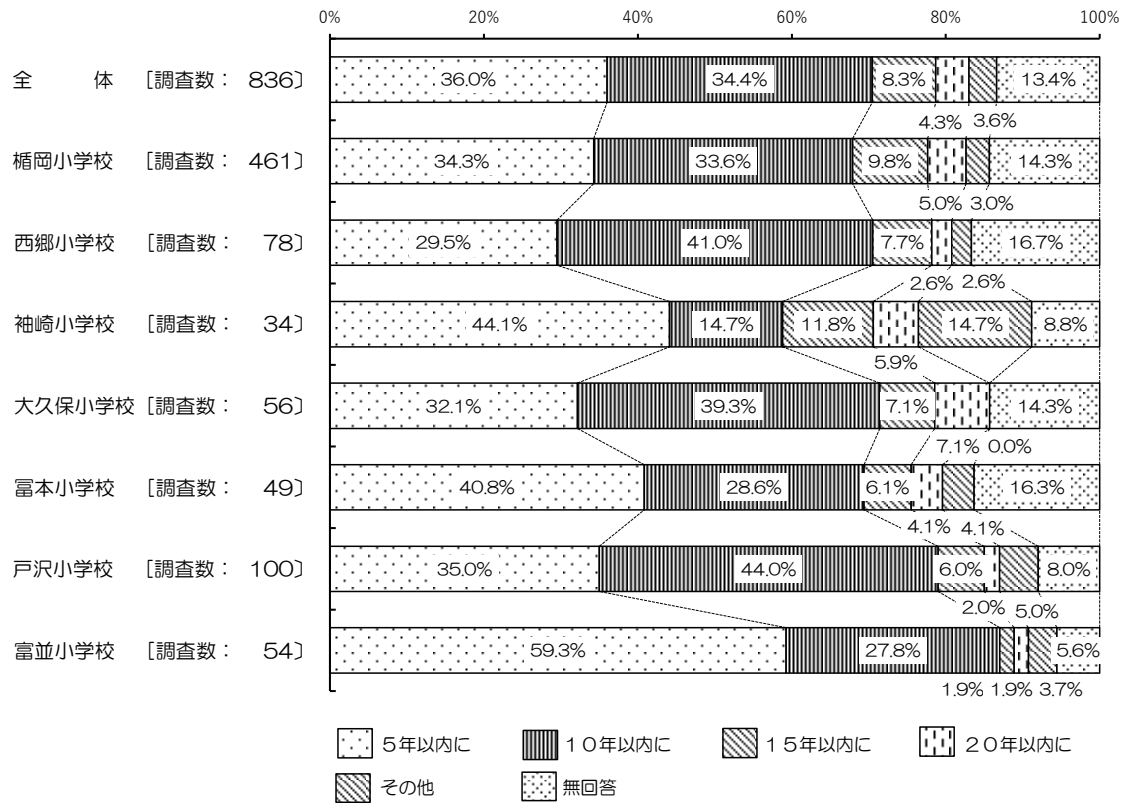


統合する場合の時期については、全体では「10年以内に」が36.2%で最も割合が高くなっている。

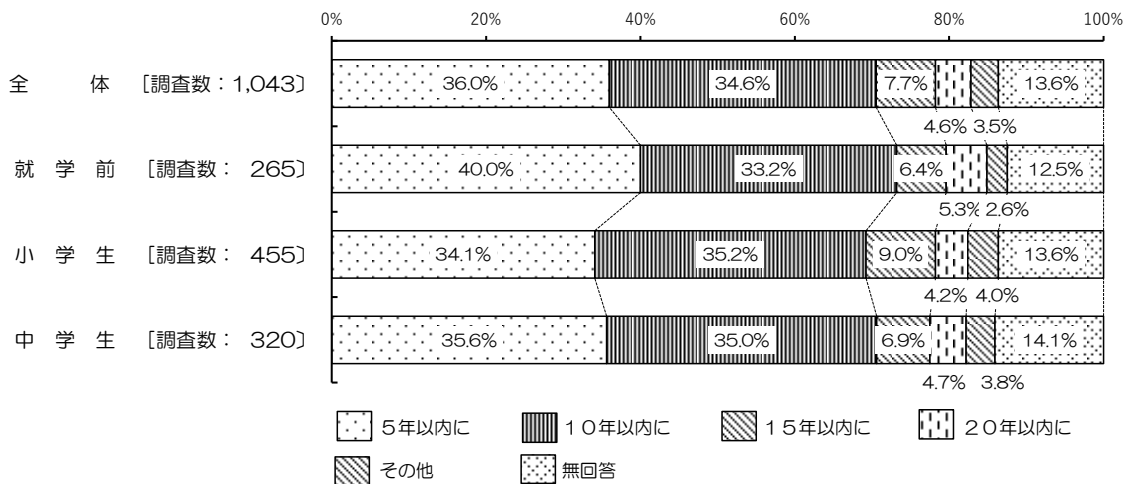
教職員、一般でも、「10年以内に」の割合が最も高くなっている。

保護者では、「5年以内に」が36.0%で最も割合が高くなっている。

〔保護者：小学校区別〕



〔保護者：校種別〕



8. 意見・提案

ご意見・ご提案等ありましたら、ご記入ください。
お子様の意見なども記入していただけて幸いです。

意見や提案等についてたずねたところ、保護者からは 225 件、教職員からは 18 件、地域一般からは 22 件の意見が寄せられた。具体的な意見については、下記の通り。

〔保護者〕

- ◆神町のように同じ敷地に小学校と学童が一緒にあると働く親としては安心できるし、例えばスクールバス圏内で車の迎えが遠くなったとしても多少の距離より学校からすぐ学童という安心感の方が上である。村山にもそのような施設がほしかった。ちまちま古い校舎を補強するくらいなら、もっと早くから統合の話を進めて、大きな小学校にすれば親も安心できる。自分の時代にすでに古くさくてカビ臭かった校舎。いくら補強しようとする自分の子供を入れたいとは思わない。統合する地域の真ん中あたりに校地を買って校舎を建て、その周辺の道路を整備してスクールバス。保護者の車の乗り入れを安全にできるようにしていただくのが理想。学校の位置等こだわらない。〔楯岡小学校〕
- ◆学校は義務教育という枠組みのみならず周りとの人間関係を学ぶ大事な場であり、機会であると思うので、ある程度の人数が通う学校が望ましいと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆自分が育った所は人数が多かったのも、少人数である良さは分からないが、大きな建物を維持するのはとてもお金がかかると思うので、統合は考えた方が良いと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆楯岡地区に関しては新築の家や賃貸のアパートなどが確保しやすいが、葉山地区に関しては賃貸のアパートなどもなく、子供が減少しやすいと思う。統合し、2つの小学校にしても現状として葉山地区が今後も減少すると考えられる。市としても葉山中学校付近に賃貸アパートなどを考えてもらいたい。〔楯岡小学校〕
- ◆楯岡内であっても小学校・中学校に通うための徒歩は時間がかかるし、距離がある分安全面が心配。遠い場所（徒歩15分以上かかる）については自転車通学やスクールバスを検討してほしい。駅西学区や俵町等は、駅の中を通るというより、甕葉プラザ付近に道を作る等して人の往来・車の往来をしやすくすることで子供達や生活もしやすくなると思う。〔楯岡小学校〕
- ◆湯沢・北町地区のスクールバス通学を検討してほしい（通年）。〔楯岡小学校〕
- ◆西郷地区等、中学で一緒なら小学校から一緒の方が子供も保護者の不安も減ると思う。〔楯岡小学校〕
- ◆クラス替えをせめて2年おきくらいにしてはどうか。〔楯岡小学校〕
- ◆子供だけではなく、人口減少が進んでいく中でいくつもの小規模校を維持管理していくのは財政的にも困難になっていく。小学校が地域に存在する意義はとても大きいと考えているが、現在のまま維持していくのは不可能ではないか。小学校に替わる地域コミュニティの基盤のようなものを考えていかななくてはと感じる。〔楯岡小学校〕
- ◆不得意な教科（算数）をもっと勉強したいと子供の意見があった。そうした意欲を伸ばす

べく何らかの時間を勉強に当てる等、そのような学習法があればとてもうれしく思う。〔楯岡小学校〕

- ◆いじめ等で学校に通えなくなった場合の受け皿として、違った形での学校があれば良いと思っている（学区等関係なく学ぶ機会があっても良いのかと）。〔楯岡小学校〕
- ◆設備の維持にかかる費用も考慮すると、村山市自体人口が減少しており税収も減っていくことが考えられるので、学校を統合していくことも必要なのではないかと思う。また、集団での学びをしていく上である程度人数がいないと様々な経験をする機会が少ないのではと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆東西で2校で賛成である。スポ少の人数も各地区で減ってきているので、2校にしてスポ少も統合できて人数も増えて楽しくなると思う。〔楯岡小学校〕
- ◆村山市の財政を健全に保つため、早急に統合を進めた方が良い。〔楯岡小学校〕
- ◆教育者としての現場での役割はとて多く大変だと思うが、いじめや差別といった問題への意識が低い人達が多いのも気になることだ。学校の先生としての子供達へ対する影響はとて大きいと感じられると思う。まず無責任な教育は絶対にしないでほしいと心の底から願っている。〔楯岡小学校〕
- ◆子供の教育はもちろん大切だが、学校がたくさんあれば維持費がかかる。人口が減っていくのに対してそちらの方も気になる課題だと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆統合して人数が増え、一人ひとりの生徒にしっかり向き合えない可能性があるなら、このままが良いかと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆子供の数が少なくなってきているが、遊ぶ場所も少ない気がする。公園を作ったり、高校生の医療費無料等、子供達をここで育てたいと思うような環境作りも合わせて必要だと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆北町在住だが楯岡小学校までの距離も長いので、子供達同士のトラブルがある。常に送迎の方もいるので班編成がとて難しい。そのトラブル等の問題は育成会長にあるため大変なようだ。学校や市と連携できれば良いと思っている。〔楯岡小学校〕
- ◆小学生の低学年と高学年だと大きな違いがあるので、1学級の児童数は学年ごとに変えても良いと思う。教師の負担の軽減にもなると思うし、子供に目が行き届くようにもなる親も安心である。〔楯岡小学校〕
- ◆私自身、中学校が葉山中・楯岡中の2校のみに統合して、途中から大人数に変わった世代である。大人数ならではの良さはあるが少人数の時にした様々な体験（リーダーになる機会が多いことや、教師との距離が良い意味で近くなる等）は、大人になった今、経験できて良かったと痛感している。大人数で行った方が好ましい球技や合唱等は合同で行い、普通の授業は少人数で行えたら一番の理想ではないかと私は思った。〔楯岡小学校〕
- ◆必要最低限の活動をPTAで行ってほしい。〔楯岡小学校〕
- ◆子供の数が多学校・学級では個人の尊重が周囲より薄く感じる。必ずしもそうではないと思うが、いじめ等が起きた時、全体で考える機会が少なく当人同士だけの問題になりやすく、保護者が学校の雰囲気や子供たちの関係性について知らない人も多いのではと思う。全体を通して見た時に適した人数というのを考えなくてはならないと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆楯岡小学区なので楯岡小学校についての話になるが、北町、湯沢あたり、新町、俵町、駅

西の方も小学校まで距離が長く通学路が長い分（特に雪のある時期）危険性が高いのではと心配である。よってスクールバスをもっと増やしてください。保護者が個別に送ると狭いスクールゾーンが危なくなる。そもそも楯岡小学校はなぜあのように交通の便の悪い奥の方にあるのか。土砂災害の警戒区域にも入っているようだし、何とかならないだろうか。子供たちの安全が一番である。〔楯岡小学校〕

- ◆現時点でも市内の小学校なのに学力の差がついているので、いざ中学で統合になったとなると大きな差がつくと思う。人数が多くなっても職員配置をしっかりともらい、一人ひとり見ていただけるように頑張っていたきたい。〔楯岡小学校〕
- ◆最近では都会・田舎関係なく登下校中の事故や犯罪が多くなっている。死角もたくさんあるため徒歩での登下校は親として不安がある。海外のようにスクールバスや保護者送迎にしていきたいととても思う。数少ない子供の命を守るため、未来を担う子供たちのために、ぜひご考慮よろしく願いいたします。私たち大人も子の送迎のための時間を確保できるような職場にするべきだと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆児童数が少なすぎるとクラブ活動等も制限されてくると思う。学校活動を活発にするためにもある程度の人数確保のためにも統合等の対応は仕方ないものと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆子供の減少の理由に若者の定着減があると思う。働く場所や住みよい環境の整備が必要と考える。若者が活躍できるような市を作るべきではないかと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆1クラス10人以下になったら統合を検討すべきと考える。統合は東西2校でなくても良いのでは。3～4校の検討も必要かと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆新庄市の萩野学園のような学校が望ましいと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆将来的に統合する事になると思う。ぎりぎりまで地域に小学校を残してほしいと思う。一番の理由は子供達の徒歩通学の機会を奪わないでほしいからである。徒歩通学は子供達の感受性・人間関係・地域との関わりを育てる大事な時間だと思っている。〔楯岡小学校〕
- ◆このアンケートを実施しなければならない状況にあるのに大久保小学校の新築は大変な無駄遣いだと思っている。その経費を子供達の様々な事に使ったのではないだろうか。これからこのような事がないようご検討頂ければと思う。市内の子供達の心身共に健やかな成長をお祈りいたします。〔楯岡小学校〕
- ◆将来の児童数の減少に驚いた。子供達の教育環境の整備は必要になってくると思う。〔楯岡小学校〕
- ◆各街協の理事の皆様のご理解。将来の村山の子供達の未来のために前を向く事が必要だと思う。また、教育の中心として先生方も集中的に配置し、様々な子供達へも対応可能な学校を作っていってほしい。これまで、小さな学校の保護者は声を上げることができなかった。街の人が怖くて言えなかったと言う方もいる。教育の質と子供達の心の豊かさを第一に進めて下さい。〔楯岡小学校〕
- ◆資料を見て児童数の減少に驚いた。早い時期に統合を実施して各校にかかっていた予算を2か所に集中させることで更に充実した教育を受けられるよう願う。〔楯岡小学校〕
- ◆楯岡小学校は道が狭く場所が良いとは言えないと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆統合しても校歌は変えないで下さい。〔楯岡小学校〕
- ◆地域コミュニティも大切だが、学校である事、児童の事を一番に考えるべきだと思う。ま

た市の財政を考える事も大切だと考えるので、一つの地域に必ずしも一つの学校がある必要はないと思う。〔楯岡小学校〕

- ◆大久保小学校を最近建て替えたが、統合となると税金を使って建てたのにわざわざ建て替えるの必要があったのか疑問である。〔楯岡小学校〕
- ◆教育委員会だけで検討するのではなく、人口減少問題に関わるあらゆる部署と連携して子供を増やすための対策を実行すべき。学校の統廃合はあくまで対処法であり、他の市町村の保護者が羨むぐらい魅力的な教育環境とはどうあるべきかを検討するのが教育委員会の役割であってほしい。〔楯岡小学校〕
- ◆冬期間は特に通学距離が長い地区の子供達は路線バス等の利用を許可してほしい。現在、距離は長いのにバス利用は許可されていない。スクールバスも来ない。小学生の子供の意見は、8時まで登校は早すぎる。2時間目の後に中間休み。4時間目の後に給食が良い。〔楯岡小学校〕
- ◆人数をまとめてしまうと、多くなりすぎて自分の意見を言えず引込み思案な子が増えてしまったり、グループができすぎていじめ等の問題が増えたりしてしまう可能性が高くなると思う。適度な人数で伸び伸びと学校生活を送られるのを望む。〔楯岡小学校〕
- ◆小学校もそうだが、中学校ではスクールバスがありとても良い。他の市等はスクールバスがなく、雪が降ると自転車通学できなくなり、親の送迎になっている。子育てにとっても良いと市でももっとアピールすればよいと思う。スクールバスが充実しているアピールで。〔楯岡小学校〕
- ◆子供達の声があまり聞こえなくなるのは地域としては寂しい所がある。あいさつもできなくなるのは防犯の意味でも必要かと思う。田舎ならではの良い部分も含め、大変ではあるがあいさつからの防犯に繋がる部分は残して頂きたいと思う。クラスも減少していくとは聞いている。その中でコミュニティー中心を充実させて、少しでも自分の意見・相手の意見を伝え取り入れられるような事も必要ではないかと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆勉強で分からない所を分からないままにしていると思う。先生方を増やしてもう少しその子に合う勉強をさせるべきだと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆旧大倉小学校統合時にPTA役員をしていたが、市・市教育委員会は地域の判断に委ねるというスタンスだった。そのスタンスでは統合に関わるPTA・地域の方々の負担が大きすぎる。一般企業であれば会社の統合に従業員の判断は関係ない。統合を進めるのであれば、市・市教育委員会が強力なリーダーシップで対応すべきだと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆楯岡小学校1校維持と他6校を1校に統合した市内2校制。理由は生徒数のバランス。立地の良い西郷小学校の校舎を使う。中学校を考えると袖崎は楯岡小学校と統合でも良いが西郷は葉山中学校がバランスが良いと考える。校舎維持費を考えると早めが良いと思う。その分の経費を西郷小学校の改築・整備費に当てる。楯岡小学校で2人の子供を10年学ばせた。同規模の教育環境が最低限あると様々な行事が充実し、学習面での指導も差が出ない程度ではないかと思う。クラス替えを毎年行うことで学年全体の繋がりが充分だったと感じている。縦割り清掃等の実施で異学年の児童とも交流できている（育成会・クラブ活動含）。〔楯岡小学校〕
- ◆今回のアンケートは、楯岡小学校・大久保小学校を改築する前に実施し検討すべき。〔楯岡

小学校]

- ◆楯岡地区は中学校にあがっても徒歩通学なので、自転車通学を許可してほしい。部活も始まり帰りも遅くなるので近い家の人は苦にならないと思うが、遠い家の子供だと遅くなるのも心配になるし、苦になると思う。他の地区（東根神町）近くても自転車通学を許可している。〔楯岡小学校〕
- ◆人数が少ない学校は統合した方が良くと思う。同性の同じ学年が4～5人しかいない学校だと少ないので気が合わなくても我慢して友達にならないといけなし、6年間も過ごすとなると子供もストレスを感じる気がする。うちも、同級生が5人しかいない学区だったのだが、友達を作るのが上手な子ではないため楯岡小学区に引っ越した。〔楯岡小学校〕
- ◆少子化の今後の児童数は、ほぼ正確に予想可である。地域住民の声（アンケート）を聴き、反映させることは大切だと思うが、小規模校はすでにかんりの小規模であるのだから、統合はトップダウンで即実行して良いのではないか。今が適期であり、遅くなれば財政的にも無駄だと思う。現状維持の場合も統合の場合もそれぞれにメリット・デメリットはある訳であるが、双方の妥協点に着地したとしても、いずれ統合しなければならない時が来ると思う。ぜひトップダウンで早めに決断して頂きたい。〔楯岡小学校〕
- ◆楯岡小学校は十分に人が多い。これ以上増やしたら一人ひとりに対する先生の配慮が行き届かなくなるような気がする。今の1クラス30人も多いと思う。最高でも25～27人にしてほしいのが本音である。もう少しサポーターの先生を増やしてほしい。〔楯岡小学校〕
- ◆統合になると通学時間等で子供に負担になる面がある。学校までの距離や通学方法、起床時間等、様々な面で子供や保護者に負担になる事も踏まえ、慎重に検討して頂きたい。朝起きるのが早すぎて、学習に集中できなくなるようでは学力向上にならないと思うので、できる限り子供にはゆとりをもって学習できる環境をお願いします。〔楯岡小学校〕
- ◆全ての学区の生徒・保護者の方が納得いくような形で統合になれば一番良く思う。いじめや素行不良にどのように対応していくか、規模が大きくなれば心配な面もあり、地域ぐるみで考えていく必要があると思う。より良い村山市になるよう教育をきちんとして頂きたいと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆旧大倉小学校の学区だったが、閉校になり入れなかった。人数は少なく校舎の問題があったのは知っており、楯岡小学校に入学したのも不満はない、しかし、地区全体で色々な行事をしたり、サポートしてくれていた話を聞くと、そういった事や関係を残すのは子供達だけでなく、地域のためにもとても大事な事だと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆学校が地域になくなると、ますます過疎化が進むことが懸念される。〔楯岡小学校〕
- ◆楯岡北町地区だが、やはり小学校まで徒歩となると遠いという意見がたくさん聞こえてくる。スクールバスの地区範囲を再度検討して頂きたい。〔楯岡小学校〕
- ◆子供の数が増えると良く思う〔楯岡小学校〕
- ◆共働きが当たり前の時代に、育成会もPTAもあるというのがとても負担である。今両方名前を貸している状態だが、中には6年間一度も役員にならない方もいると思うとあまりに不公平を感じる。運動会は運動の得意な子には良いだろうが、そうでない子には辛いだろうなといつも思っている。団体競技なんて自分の子がどこにいるのか見えないし、100M走をしっかりとタイムをとってやるだけで十分と個人的には思っている。絵画コンク

ルや書道コンテスト等、保護者の手伝いがいらなくて先生方の負担も少なく、運動の苦手な子でも楽しめる行事を増やし、運動会の規模を小さくしてほしい。今年はお弁当もなかったのととても助かった。来年もコレをお願いします。〔楯岡小学校〕

- ◆村山市の人口に加え少子化である現在、ますます減少する可能性は高く学校の統合等も後々考えていかなければならない問題だとは思いますが、村山市全体で楽しい場所（アスレチックや公園・施設等）を増やしたりして、村山市に遊びに行きたい、住みたいと思っただけのような町づくりを考えて頂きたく思う。〔楯岡小学校〕
- ◆クラス替えを毎年するのではなく、2年に1回にしてほしい。〔楯岡小学校〕
- ◆様々な考えの生徒と触れ合ってほしいと思う。そういった中で生活し、人間関係を築いてほしい。〔楯岡小学校〕
- ◆現状からの推移で子供の数が減少することに対する検討も必要であるとは思いますが、子供や若者が住みやすくなるような市全体の活性化を検討して頂きたいと思っている。村山市には昔からの素晴らしい文化が守られて、とても良い所がたくさんあると思っているが、一方で守りすぎるあまり、子供や若者が住みやすい施設や店舗が少なすぎると感じる。例えば、習い事・書店・外食（ファストフードを含む）・衣料品・雑貨など、他の県や市からも呼び寄せるイコール家を建てる世代（子供のいる家庭）が家を建てたいと思うような土地の提供と、その周囲の環境整備に期待する。〔楯岡小学校〕
- ◆楯岡の旧道が渡りにくく、押しボタンでも良いので信号があると良い。〔楯岡小学校〕
- ◆1学年に人数が多いのは良いと思うが、勉強するにあたって生徒に対して教える側が少ないと、理解できる子・できない子がいて、良く見られないのではないかと思う。例えば30人いたならば、自分の理想としては3～4人いて見られれば、勉強が分からない子が減る気がする。その点、生徒数が少ない学校の方が勉強面では良いかもしれない。〔楯岡小学校〕
- ◆新しく施設を整備しても山之内小学校の様なもったいないことになると思う。コロナで税金を使った分、将来の子供達が心配である。なるべく節約してほしい。東西2校にするのは賛成である。友達が増える。〔楯岡小学校〕
- ◆資料を見て児童数が減少傾向だとはっきり分かる。本当に今すぐに大きな対策が必要だと思う。子育て世代が住みやすい町づくり（大きい商業施設・企業誘致による雇用安定・スポーツ環境整備）等、早急に実行してほしい。10年・20年後先を見据えて柔軟に大胆に対応し、今後明るい村山市になってほしい。〔楯岡小学校〕
- ◆統合により小学校がなくなった地域はさみしいの一言である。しかし、少子化により学校の統合はやむを得ないことと認識している。小学校がなくなってしまった地域には、その跡地を利用し市内外から人が集まるような施設。例えば、グラウンドやサッカー場（イメージは東根高校跡地）などを設け、賑わいある地域となるような地域づくりに配慮して頂きたい。そうでないと地域は荒廃していく一方である。〔楯岡小学校〕
- ◆いろんな学年の子と触れ合う機会がもっとあっても良い（子供の意見）。クラスの人数はある程度の規模が欲しいと考える。学級数もある程度確保してほしいと考えるが、児童数推計を見ると、学級数の維持は難しいと感じる。〔楯岡小学校〕
- ◆小規模になると教育の遅れが気になるが、反面大規模校だと、生徒の通学面も大変になる。

教師数が十分に確保できるかという問題もあると思う。〔楯岡小学校〕

- ◆あまりにも人数が少ないと、一人ひとりの関わりが強く、前に出ることも多くなるが、逆に人間関係がこじれやすいし、修復しにくい。クラス替えもない。〔楯岡小学校〕
- ◆楯岡小学校に関しては現在のままで問題ないと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆学校は地域と共にある物だと思うので、学校が統合されて地域が寂しくなる気がしてならない。学校の跡地に老人ホームなどではなく、子供の声が響くようなスポーツ施設を作ったり、子供がスポ少などで練習したりできるような場所にしたりするなどして活用してほしい。〔楯岡小学校〕
- ◆毎年のクラス替えは必要か。路線バスを使っているが（冬）スクールバスで対応できないか。〔楯岡小学校〕
- ◆北町地区の小学校は6時50分ごろに集合し通学している。この時間から通学するのはとても大変である。1年生などを見ているとかわいそうに思えてくる。スクールバスで通学できるのであれば、7時20分頃に集合し通学できるのではと思う。距離の問題でバス利用になっていないのかもしれないが、ぜひ検討をお願いしたい。〔楯岡小学校〕
- ◆もし東西各1校になったら、小中一貫校としてそれぞれ特徴を持った学校にするのが望ましいと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆子供の数が減るのは、進学した後に帰ってこないからで、帰ってこないように親が育てているから。地元で誇りを持つように育てることがまず先ではないだろうか。親が、「村山なんておもしろくねえ。」と言って育てたら、子は外に出て帰ってこないだろう。親がまず「村山はいいね。」と言うことから。〔楯岡小学校〕
- ◆私は小学生の頃、転校・分校を経験し、3つの小学校に通った。その経験から思うことは、子供は大人が思う以上に順応する。3つの小学校に通い、一番良かったのは通学の時間がバスのため短く、教育が充実した活気のあるマンモス校だった。県外から来た人間を受け入れられる心を育てるためにも、集団生活は多い方が良いと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆市の財政力も考えると、少人数で学校を維持していくことは厳しいと思う。子供のことを考えると、ある程度の人数は必要（クラス替えはあった方が良い）と考える。地域の意見は力のある方の声が反映されることが多く、力のある方イコール高齢の方であることが多いと思うが、小学生の親は若い方が多いので、ぜひこちらに耳を傾けていただければありがたい。〔楯岡小学校〕
- ◆統合することで通学が子供達の負担になったり、大人数になると1人1人に目が行き届かなくなるようでは困るので、ある程度の人数での統合なら仕方ないかもしれない。東西2校や市内1校というのは極端すぎる。少子化で統合がやむを得ないならせめて近隣の2校を統合したりと、小規模での統合をと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆小学校の時に、地元の友達をたくさん作っておきたい。〔楯岡小学校〕
- ◆グループ学習・委員会・学級ごとの発表・クラブ活動など、学習の機会の多様性を確保し、様々な個性があることを体験することで自分自身を見つめる機会が生まれるため、豊かで強靱な心が育まれると思う。〔楯岡小学校〕
- ◆楯岡中の通学について、新町南部を自転車通にしてほしい。〔楯岡小学校〕
- ◆児童の少ない地域からの声が一番大切なのではないか。〔楯岡小学校〕

- ◆学区の区割りを東西としなくても良いのではないか。例えば南北で分けるなど。西郷の南河島地区あたりは、楯岡に行くよりも戸沢のほうが近いかもしれない。近い学校に行けるのが一番良いと思う。もしくは統合によって親が送迎しなければならない状況になるのなら、親が小学校を選ぶことができても良いと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆学校の統合は単に児童数の問題だけではなく、地域に学校がある意義、人々の交流や伝統文化の継承、住民の思いなど複雑だと思う。いつかは統合になると思うので、可能な限り、今ある学校を生かしていけたら良いのではと思う。通う子供たち、家族などの意見を十分聞いていただくと、ふるさと村山への思いも強くなると思う。〔楯岡小学校〕
- ◆私の小学校は複式学級でした。先生は一人だったので勉強も楽しかったように思う。今、子供のクラスは26名で、私の時から比べると多いと思う。小学校から人間関係は作られてくるので、とても理想な人数だと思う。学年を超えた友達ができやすいのも良いことだと思う。コロナ対策で、運動会では人の入れ替えがあり、自分達の子供をしっかりと見ることができ、とても良かったと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆まず現在の学校数が維持できるように、雇用の問題や、少子化に対する対策をとっていくことが先だと思う。今回のコロナによってどこでも仕事ができたり、都市部よりも地方に仕事を移していくことも考えられるようになったことも活用して、まず村山市全体を活性化することを考えていくことが大切だと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆難しいことや厳しい意見など様々あると思うが、子供達の未来のためにどうぞよろしくお願い致します。〔楯岡小学校〕
- ◆一学年の人数が減っていることで、男1人や女1人と同性の友人がいないままで中学へ入学することも心配。少ない人数のままでは保護者同士もトラブルが増えて子供に影響する。少人数は良い所もたくさんあるが、将来世の中に出ることを考えると、できるだけ多くの人と関わらせてあげたい（クラス替えや初対面の人とのコミュニケーション等）。行事の縮小化も反対なので、どうにかしてほしい。〔楯岡小学校〕
- ◆児童の割合が楯岡小に多く、他の地域の小学校が少ないので少ないところはやはり、統合で考えていったほうが良いと思う。〔楯岡小学校〕
- ◆子供たちに対しても、統合になること、可能性があることを伝え、様々なことを考える機会を作ってほしい。メリット・デメリットなど。〔楯岡小学校〕
- ◆複式も教科担任制も、状況に応じて大歓迎である。適正に教員（数の確保）を配置願います。特別支援学級指導を充実してほしい。〔楯岡小学校〕
- ◆統合については人口減もあり仕方がないと思う。統合される側の関係者に十分な説明をお願いしたい。また、廃校になったままの小学校を見ると卒業生としては悲しくなる。次の利活用が具体的に決まってから統合してほしい。〔楯岡小学校〕
- ◆仮に統合して、スクールバス通学の児童が多くなると、歩くことが少なくなるので、体力の低下が心配。体力づくりも視野に入れた取り組みが必要になると思う。〔楯岡小学校〕
- ◆自分の行っていた学校の名前がなくなるのは寂しい気もする。葉山地区はどこの地区の小学校の校名も入っていないので良いが、楯岡地区は楯岡になるので。〔楯岡小学校〕
- ◆学校に行かず、リモートで学べる時代になり、慣例としてではなく、子供たちが小学校という場に行く意味をもっと熟考して頂きたい。学校とは、気づいたり・考えたりする力を

育む場所である。〔楯岡小学校〕

- ◆中学校の学区で小学校も統一した方が、行事等も活発な活動になると思う。〔西郷小学校〕
- ◆西郷地区を季節を問わずスクールバスにしてほしい。暗い中自転車での下校は危ないし、今は色々な人もいるのでスクールバスを検討してほしい。〔西郷小学校〕
- ◆隣の東根市に比べれば助成制度（子供に関するもの）が充実しているし、現に村山市の方が子育てしやすそうと声にする東根市民もいる。子育て支援センターも積極的にイベントに取り組んでいて素晴らしいと思う。正直村山市の人口が減少しているのは、その部分ではなく他に考えられる住みにくい何かだと思う。雪が降るのに除雪の方法が適当ではない地域。河島山等住みにくいとよく耳にする。東根市のように子供の遊び場を作ってほしいという母親の声が多いので、現実化してみるのも案である。一番はお金の問題だが。〔西郷小学校〕
- ◆大人数の学校・少人数の学校それぞれの学校にメリット・デメリットはある。これからは村山市の児童数が減っていても、少人数の学校のメリットを増やして大人数ではできない特有の教育ができると思う。児童数が減ることをプラスにとって、少人数でしかできない夢のある教育。村山市でしかない独自の教育を打ち出してほしいと思う。〔西郷小学校〕
- ◆小規模になったとしてもそのまま学校へ通うことによって、一人ひとりゆとりも生まれ、他人と比べることよりも自分や相手の個性を認め合うことの大切さを学べるのではないかと思う。私自身マンモス校と呼ばれた小学校に通い、他人と違うことへの挑戦や発言に対して臆病になったこともあった。大規模が悪いという訳ではなく、小規模なりの良さもあるのではと思う。〔西郷小学校〕
- ◆耐震問題もあるので新しい校舎を使って早くに統合してほしい。あまり税金を使わないで子供達の安全を考えてほしい。〔西郷小学校〕
- ◆小学校が統廃合されることにより、子供が地域から離れてしまい、結果として子供が大人になった時に、地域に戻らなくなってしまうことは避けたい。小規模校でも特色ある教育内容にし、越境登下校ができるような仕組みをしてみてもどうか。社会教育・生涯学習の観点からも、小学校が担ってきた役割は大きいと思う。可能な限り地元は残してほしい。〔西郷小学校〕
- ◆3年前に楯岡小学校が新しくなり、統合するとなると楯岡小に統合するのが望ましいのだが、本音としては別地に統合した小学校を新築して頂いた方が（色々と肩身が狭い思いをしそうで）登校しやすいように感じる。〔西郷小学校〕
- ◆通学に1時間かかるのは遠いと思う〔西郷小学校〕
- ◆楯岡中学区で統合する場合、駐車場が少なく来校手段が限られるため、西郷・袖崎地区の保護者の関わりが困難である。〔西郷小学校〕
- ◆地域で協力できて、子供達も元気に楽しく通学できると良い。〔西郷小学校〕
- ◆出生数を見れば誰でも納得すると思う。はっきり方針を定め、発表していくことが大事だと思う。〔西郷小学校〕
- ◆質問になってしまうのだが、真夏日等の登下校時、熱中症の恐れがある時はどのような対策をされているのか気になった。〔西郷小学校〕

- ◆中学校区の中の交流を6年生だけでなく、他の学年の時でも増やしてみてもどうか。体育の球技・合唱・合奏などは小規模校では難しい（従来の陸上大会・音楽祭とは違う型の深い交流のある物）。〔西郷小学校〕
- ◆統合にはたくさんのメリットがあると思う。大久保小学校・楯岡小学校は新築したが、河西・河東の各1校になった場合、人数的に受け入れは可能なのか。またそれを見越しての新築だったのか。学校を1校新築するには膨大な費用がかかる。2校の新築と統合になる状況をしっかりと関連させて考えていくべきだったと思う。〔西郷小学校〕
- ◆他地区や他県の小規模校では小規模校の課題をカバーするための工夫や取り組み、または利点を伸ばすための取組等のようなことをしているのか知りたいと考えた。今後統合するにしても、現在通学している子供達が安心して学べる環境を作っていくことが前提にあると思う。子供ともこのような話をしていきたいと思う。〔西郷小学校〕
- ◆市がどのような形の結論を出すにせよ、子供にとって良い環境になるのであればそれで良い。学校の人数が多すぎることによって、子供同士のトラブルが増えるのは当然だろうし、クラス内できちんと目が行き届いているのであればトラブルは少ないだろう。〔西郷小学校〕
- ◆少人数で6年間人間関係が変わらないことは、良い面もあるが、不利な面もあると思う。1クラスに人数がある程度いるならまだ良いが、10人程だと厳しいと思う。〔西郷小学校〕
- ◆今後、小学校の統合は地域性を考えながら検討していく必要があると思う。また、子供の教育活動が活発になるような適正配置を望む。〔西郷小学校〕
- ◆少人数になることもメリットはあるかもしれないが、都内や海外（県外含）と比べると村山市は特に色々なことが遅れていると思う。色々な事情があつてすぐに行動できないこともあるのかもしれないが、子供達には平等に色々な環境や体験を早いうちからさせることで可能性が広がり、多種多様な職につけるようになる。子供達には心も豊かに伸び伸びかつ、新しいことも取り入れ、変化に恐れず何事にもプラス思考で色々なことに取り組んでほしいと思う。学校という社会は子供にとってとても大切な社会である。村山市のためにも早めに統合して頂きたい。〔西郷小学校〕
- ◆複式学級にも良さがあると思うが、1学年でクラス替えができる程度の規模の方が子供達もお互いに切磋琢磨でき、学校行事も盛り上がると思う。〔西郷小学校〕
- ◆統合した場合、低・中学年の子供に通学させる距離なのか。距離が長くなれば時間もかかると理解しているのか。もし統合して1校になった場合、アフリカ並みの通学路になる所もあると思うので、よく考えてほしい。これ以上途上国（市）になってほしくない。学校が近くにないと言うことは、子育て世代が居着かない。そのため過疎になる。悪循環がなぜ読めないのか。グーグルマップを見て考えてください。統合したとしてなぜ市の端っこにある楯岡小なのか。学校施設の状況から大久保小が維持費なしで、楯岡小が建てたばかりでなぜこんなに維持費が必要なのか。西郷小は修繕していたのか。西郷小は築30年でなぜ8億も必要なのか。〔西郷小学校〕
- ◆私自身東根の大規模校で学んできたため、正直、小規模校に対して不安ばかりである。クラスの人数が少なく、一人ひとりに目が行き届く教育ができること、他の学年のお友達ができやすいこと等メリットはあるかと思うのだが、中心は学年の仲間との関わりだと思う

ので、人数が少ないとクラス替えもなく人間関係にも変化がないのではと感じる。また小規模校地区の方に、競争心がなくなるのは確かだなどよく話を聞くので、向上心がなくなっていくのかなと感じる。個人的な意見だが、元々、楯岡の保育園に通園していたため、保育園のお友達に会えないから楯岡小学校に行きたいと子供も言っているのを聞くと、統合してもらいたいと思う。〔西郷小学校〕

- ◆将来、人間関係が良好となるために色々な地域の方と交流していく事が大切だと思う。〔西郷小学校〕
- ◆私は西郷小学校出身で、在学時は2クラス49名だった。小学校は人間関係の作り方、保ち方を学ぶ重要な場であると考えている。長女は来年入学を控えており、学年の児童数は8名のみという話を聞いた。8名の友人と数十名の友人と過ごす6年間にこれからの人生を左右するほどの影響があることは明白である。1年でも早い統合を望む。〔西郷小学校〕
- ◆少子化で児童数が減ってきているのは分かるが、小学校まで統合してしまうと母校がなくなりとても悲しい。中学校が統合になり人数が増えた分、色々な問題がある。統合することは人数が増えて良いこともあるが、小学生のうちから色々な問題がある中で学校生活を送っていくのは親としては心配である。〔西郷小学校〕
- ◆私の地域には子供が少なく、家の周りにはほとんどいない。出産し子供を育てていく中で一番心配なのが小学校の事である。人数が少ない中で6年間生活していくと、児童同士が親密になれることは良いが、集団行動をする機会がなく、協調性がなくなったり、同性の同級生がいないまま中学校にあがり、そこで友達を作ることができるのか。溶け込むことができるのか。不安がたくさんある。学校行事など大人数で切磋琢磨しながら楽しんでほしい。たくさんの友達を作って楽しく過ごしてほしい。親として子供がより良い環境で学ぶことを望む。このアンケートにより統合の話が進むと良い。統合を強く希望する。〔西郷小学校〕
- ◆どんどん少子化する中で、学校の部活動等色々考えると、人数は多い方が良いと思う。〔西郷小学校〕
- ◆大久保小学校の新築を阻止できなかった（しなかった）市に何も期待することはない。〔西郷小学校〕
- ◆子供の今後の成長のためには色々な地域の方と交流し、人間として刺激し合い、様々な困難も協力し進んでいく事が大切だと思う。〔西郷小学校〕
- ◆小学校は地域の拠点となる施設であり、小学校がまちづくりに果たしてきた役割を大切にすべき。まちづくりには重要な拠点となる施設である。地方移住が、これからはもっと多くなるはずなので、これからのまちづくりを考えるなら、統合しないで一人ひとりに目が行き届く教育をアピールした方が良いと思う。村山市の子育て世代や移住者に対する政策はとても素晴らしいと思う。リモートワークで仕事をする、場所に依存することなく暮らす場所を選べる時代になった。村山市の良さをアピールできれば子供が減るスピードを抑えていけると思う。統合よりも移住のことにもっと目を向けてほしい。〔西郷小学校〕
- ◆村山市の小学校を東西2校にするのは反対である。人数が多くなれば人間関係に関し不安が大きい。〔西郷小学校〕
- ◆子供が伸び伸び暮らせるように個性を伸ばしていけるような所がほしい。〔西郷小学校〕

- ◆アンケートには答えたが子供が行きたい学校・親が行かせたい学校として学区をなくすという意見もあり、私も悩んでいる。保育園のように自由に選べると良い。〔西郷小学校〕
- ◆統合は大変だと思う。〔西郷小学校〕
- ◆小規模だからこそできることに焦点をあてて学校教育をしてほしいと思う。大規模になればなるほど集団の中に個人が埋没し、周りと比較する要因が多くなり自信を失ってしまう子供も多くいると思う。〔西郷小学校〕
- ◆児童数が少なくなったら統合という考え方は安易で形式的ではないだろうか。小規模校では一人ひとりに役割があり、自信がつく。自分の考え・意見を持つ力がつく。一人ひとりを大切にしてもらえ、大切にされた経験があると相手を大切にする事ができる。小学生のうちにこのような経験ができると、人数の多い中学校へ行った時に一人ひとりがしっかりとしているような気がする。〔袖崎小学校〕
- ◆ある程度の規模の集団生活を経験させるために統合した方が良いのではないかと思っていたが、子供は今の学校が楽しい、今の学校が良いと言っており、回答に悩むアンケートだった。楯岡小学校に通学させている知人は、楯岡小学校は人が多すぎると言っているし、難しい問題である。〔袖崎小学校〕
- ◆自分も小さい所から大きな学校に行った身からすると、中学生という不安定な時期に大きなところに行くというのはとても不安で仕方なかった。同級生も何人か登校拒否になる人がいた。自分の子供たちにはあまりそういう思いはしてほしくない。だったら小学校から統合した方が良いと思う。地域の方の意見や伝統などの意見も分かるが、若い人の意見も大切にしてほしいと思う。このままだと人の多い所に行こうかと考えてしまう。〔袖崎小学校〕
- ◆楯岡地域以外の小規模化は今後さらに加速されると思うので、現段階で検討し始めるのは良いと思う。しかし行政に関わっていない一般の保護者には資料を見せられても未だ実感がわいていないため、今回のアンケートは非常に難しかった。小規模校にはそれなりのメリットもあり、地域が活性化する源だと思うので、コスト面でのデメリットがあっても、もう暫く現状維持して頂けると助かる。ぜひ村山市から人が出ていかない最善な方法でご検討よろしくお願いたします。〔袖崎小学校〕
- ◆私の子供は袖崎小学校で大切な事をたくさん学んだ。アンケートにもあるように子供一人ひとりに目が届きやすく、子供達で下級生の面倒を見たり保護者同士も顔馴染みで学校行事の時は出席率もほぼ全員で協力し合った。今現在、子供に聞いても複式学級の良さや学校生活の思い出等楽しい事がたくさんあったようだ。〔袖崎小学校〕
- ◆今後の児童減少と、今後10年の各校に要する施設整備費を考えると、整備費を子供や若者が定住しやすい（したくなる）街づくりに注べきだと思う。小学6年間と区切るのではなく、先々を見据えたスピード感のある行動を切に期待する。〔袖崎小学校〕
- ◆小規模校の方が目が届くというが、複式学級になると授業の半分が自習になるので逆に目が届かず授業も遅れる。また、運動面では少人数のため団体競技のスポーツ等はできず、楽しさやルールが伝わらず本来の競技にならない。その上人数が少ない事によって競争心が衰え、運動能力が優れていても向上せずに終わってしまう。親の負担も大きく、同じ義務教育のはずが小規模校だけ月々にかかる金額が年々多くなるのは理不尽である。〔袖崎小

学校]

- ◆小・中学校、部活動等人数が足りなくなることが心配である。中学の方でも人数が集まらず、廃部になった部もあるため、市内1校が望ましいと思う。[大久保小学校]
- ◆統合する事に関して様々なデータを提示しつつ考えて下さっている事が伝わってきた。今後も統合する、しないに関わらず、子供にとって何が一番大切かを考え、決めていければと思う。[大久保小学校]
- ◆レベルの高い中高一貫校を目指すべき。できればその学校入学を目的に転入者が増えるような。[大久保小学校]
- ◆どのような方法で統合するのが望ましいかの問いで「同時」に丸を付けたが、統合の時期の問いで「20年以内に」にしている。これは20年の内に建物や付随する物の問題や人数等により「少しずつ」の要素を含みつつの意見。[大久保小学校]
- ◆統合するのであれば、葉山中学区では大久保小学校が一番新しく施設整備費もかからないため、大久保小学校に統合してほしい。[大久保小学校]
- ◆アンケート調査の結果については対象者を含めて市民にきちんと分かるようにフィードバックするようにお願いします。[大久保小学校]
- ◆某議員の活動報告・提案の用紙を見た。人それぞれの考え方はあるとは思いますが、自分の価値観で報告書を作成し、折込チラシに入れるのはどうかと思う。年配の方は近いうちに小学校が統合されると思っている。そのタイミングでこの様なアンケートもどうかと思う。大久保小・楯岡小の新築の際にきちんと考えるべきだったのではないか。もう少しまともな意見聞き取りを望む。[大久保小学校]
- ◆小規模の方が子供1人1人に目が届き学習の遅れ等の差が生まれにくいような気がする。規模が大きくなると、どうしても大人の目の届かない所でいじめや差別が生まれやすくなるので、個人的にはこのままの小規模の学校で良いかと思う。[大久保小学校]
- ◆他校生と一緒にすることで新しい友達が増え楽しいと思うので、統合することは良いと思う（子供の意見）。[大久保小学校]
- ◆西側で1校にするには距離がありすぎるので、近くの2校ずつで統合が良いのでは。そうすれば子供達がお互いの家に歩いて遊びに行ったりもできそう。[大久保小学校]
- ◆学校を統合すると、一時的に子供の数が増えたように感じるが、これからも子供の数はどんどん減り、今の子供達がこのまま村山市に定住し子供を産んでいかなければ根本的に解決しない。[大久保小学校]
- ◆西郷小学校を葉山中学区に入れて人数の差をあまりなくしてほしい。[大久保小学校]
- ◆葉山中学校は人数の割に部活の種類が多い。2年連続で大会に出ることができないと廃部になってしまう。本人が続けたくても廃部になってしまう事によりその下の世代はやりたい部活に入れなくなってしまっているので、これから先も心配に思う。そうした事をなくすには、村山1校が望ましいと思う。[大久保小学校]
- ◆村山市には室内で遊ぶ場がポポーの広場（乳幼児向け）しかなく、東根市や天童市まで行かなくてはならないので増やしてほしい。葉山学区には公園がなく、どこで遊ぶというのか。子供にとって安心して楽しく生活できるよう進めてほしい。特に大久保は何もないので北山のさくら公園といっているなら、公園・遊具の整備も行ってほしい。このような村

山市の状況であれば、子育て世代は東根市等へ移りたくなるのが現状だと思う。もっと子供達のために考えて実行していただきたい。〔大久保小学校〕

- ◆統合した際、遠方の方はスクールバスを運行してほしい〔富本小学校〕
- ◆小さい学校だと学校全体で子供を見守り、一人ひとりに目が届く点は良いと思うが、高学年になると気の合う友達がいらない（趣味が合わない）時や体の成長の早い遅い等が目立ってしまう等思春期の心の問題の解決が難しいと感じた。できる限り他の学校や多くの人との関わりを持てるような活動など多くしてもらいたい。〔富本小学校〕
- ◆雪のある時期は小学校でもバス通にすべき。雪があると遊びながら帰ってくるので1時間かけて帰ってきたりする。自然があるから学校が楽しい。富本にスキー場があるため。自然がある所で子育てした方が体も心も強くなっていくので、今すぐ学校をまとめるのではなく今を大切にしていこうあるべきか子供たちが今どうしてほしいかを見るべき。〔富本小学校〕
- ◆葉山中学校の近隣に小学校を建ててほしい。〔富本小学校〕
- ◆以前から感じていたことだが、規模の大きい楯岡小学校にだけ合唱部や金管（木管）楽器のクラブ等があり、不平等に感じていた。楯岡小学校の児童だけでなく、村山市の子供が参加できるようなものにしてもらいたい。村山市全体の子供の数が少ないのに、全ての小学校（生）が平等に活動できるような体制にするためには統合するべきだと思う。〔富本小学校〕
- ◆子供の数が少なすぎて学ぶ環境に適しているのか競争心が養われないのではないかな不安に思っていた部分が多々ある。大久保小学校を建てる前に考えるべきだったと思う。〔富本小学校〕
- ◆児童数が減少しているので、学校の統合は仕方がない事だと思うが、富本地区は地域の人の子供の学習（スキー・森林学習等）に積極的に参加してくれるので地域の人との交流も残していきたいと思っている。〔富本小学校〕
- ◆慣れ親しんだ学校に通えなくなるのは寂しい。友達が増えるのは嬉しい。統合になった後も子供達がそれぞれの住んでいる地域の事も学び、地域の方とも交流を持てるような授業や行事を続けていってほしい。〔富本小学校〕
- ◆今現在、何処と何処の学校を統合する案があるのか教えてほしい。〔富本小学校〕
- ◆可能な限り学校は統合し、集団行動に慣れさせたい。IT面の学習を強化し、都会との学習機会の差をなくしたい。児童減少による登下校の防犯面に不安がある。スクールバス等での送迎があると嬉しい。〔富本小学校〕
- ◆学校は1つのコミュニティーであり地域活性化のためにも残してほしいという地域の意見も分かる。その力で大久保小が残り新しくなったと聞いているが、それが本当に子供や小学校に通わせる親の気持ちを考えているのか。学校は子供の学び場なので子供の成長のためにどうすれば良いのかを考えてほしい。もちろん地域も大事である。でもだからといって、1クラス5人程で行事や友人関係をどのように広げていけるのか。10人以上はいた方が行事や友人関係の形成にも良いとは思っている。色々な人たちの了承を得られなければ統合が難しいことも了承しているが、まずは何より子供たちが学ぶために何がベストなのかを考えてほしい。古い考えにしばられず、子供のための選択をしてほしいと心から思う。こ

のアンケート、委員会がただの形式でなく、子供の未来につながるベストな答えを出してもらえることを心より願っている。〔富本小学校〕

- ◆自分の子供が1人の学級であれば統合に前向きになれるが、やはり今の少数校が消えてなくなる原因の一つとして、市・町の予算の都合が見える。私の子育て理論として大人の都合は大人だけで済みます。私の生まれ育った村の学校は大人の都合で今年度でなくなる。子供は泣く。それだけはやめて頂きたい。子供のためなら私は全力でやる。〔富本小学校〕
- ◆市内に2校に統合する場合、生徒の数が同じくらいになるようにしたら良いと思う。〔富本小学校〕
- ◆中学校の隣に小学校を建て、小中一貫校を希望する。〔富本小学校〕
- ◆市の状況を考えると、スクールバスの検討も必要かと思うことがある。義務教育として全ての子供に学校教育が必要としてその権利が守られるのであれば、その通学も補償して頂きたい。我が子は中学校から特別支援学校へ行く予定である。しかし、徒歩や自転車では通学できない。ましてや障害のある子に自力で通学させるのは無理である。小・中学校が地域拠点施設であり、街づくりに大きな役割を果たしてきたというならば、特別支援学校もその視点や政策に組み込む必要があると思う。特別支援学校の8時半以降の送迎のために、親が仕事を辞めざる得ない現状は絶対に間違っていると思う。〔富本小学校〕
- ◆小規模でも子供は今のままが良いようだが、学校行事や教育環境的には、現行の学校数のままでは大変な事が多いように思う。〔富本小学校〕
- ◆小学校のクラブ活動・中学校の部活動等も維持できない。色々な人間関係やコミュニケーションを経験するためにも、ある程度的人数で学んだり遊んだりしてほしいと思う。保育園・学童・小学校・中学校を1か所に集めて学ぶのはいかがだろうか。先生の不足やクラスに2人担任制等、細かく目が届くと良いと思う。〔富本小学校〕
- ◆自分自身が30人以上のクラスで学生時代を過ごし、30人以上の生徒に対して教員が一人では対応に限界があるように思えた。自分の子供には小規模のクラスで学んでほしいと思ひ、人口の多い土地から地元の富本地区に戻った。学校にスキー場のある学校はとても珍しいと思うので、地域の良さを生かした教育の場を存続して頂きたい。〔富本小学校〕
- ◆子供のクラスの人数は10人以下だが、この環境に満足しているようである。統合というと、遠くなることもあり家族はできるだけ近い所に学校があることを望んでいる。〔富本小学校〕
- ◆冬のみバス通にした方が親としては安心（遊んで帰ってくるため1時間後に帰宅があったため）。〔富本小学校〕
- ◆1学年10名未満では学習面においては良い事だと思うが、子供が友達の幅を広げられない。高校生になった時に大勢人がいる所についていけない。保護者は役員等の負担が大きすぎる。統合を考えて頂きたい。来年から複式学級と聞いているが、アンケート等して頂きたかった。〔富本小学校〕
- ◆過小規模校の利点・課題も資料にしてほしい。〔富本小学校〕
- ◆統合が望ましいと思う。しかし統合方法・統合場所について十分検討して頂きたい。校舎が新しいから等の安易な理由での近隣からの統合はできればやめて頂きたい。いずれ中学校で一緒になるので富本小学区の保護者としては、大久保小学校との近隣統合であれば最

初から戸沢小学校、富並小学校との統合が希望である。〔富本小学校〕

- ◆統合ありきではなく、可能な限り小学校を維持していく事が村山市としての独自性であり、人口減少の状況における国・県・市町村としての大切な視点・政策と考える。関係の皆様のご尽力を一市民・一家族として強くお願いいたします。〔戸沢小学校〕
- ◆中学校に関して年々生徒数が減少し、部活動の存続が難しくなるケースがある。やりたい部活動ができなくなるのは子供達にとってやる気を削ぐような気がする。子供が少ない中でもやりたい事に全力で挑戦できる環境がほしい。小学校も児童数の偏りがありすぎると思う。もう少し分散させるべきではないかと思う。〔戸沢小学校〕
- ◆少子化現象をどう改善すべきか、利便性の向上等、若い世代にもっと聞いてみる事が必要なのではないだろうか。統合により不登校児童が多くなっているのではないだろうか。〔戸沢小学校〕
- ◆少人数学級が一人ひとりに目が届き役割をもてるというならば、今の子供達は今の大人より充実しているはず。しかし、学校現場を見れば、中心的に活動する子は固定化し、その他の児童は意欲も低くただ過ごしているように見られる。もっと大勢の中で活動した方が新たな出会いもあり切磋琢磨するのではないか。また通学に関しては防犯面からもスクールバスをお願いしたい。〔戸沢小学校〕
- ◆学校もそうだが、町にも村にも人が住みたい街にすべき（住みたい田舎を）。村山市は何がメインなのか。田に畑に果樹にバラに温泉にそば。外・内からの人との出会いの場。わざと大きなショッピングモール等を建てる。〔戸沢小学校〕
- ◆大規模校・小規模校それぞれの利点課題はあると思うが、減少したら近隣の学校から統合となると、楯岡高校跡地利用計画を決める時のようにすんなり決まらず、何年も協議するのは時間の無駄だと思う。同時に1校にすれば膨大な教職員の人件費の減になるし、廃校の利用方法の協議時間の減になると思う。今回のアンケート実施は良い機会なので、子供のいる家庭だけでなく、全市民から意見を聴くべきなのではないかと思う。アンケートの意見や結果は知らせて頂けるのだろうか。〔戸沢小学校〕
- ◆この問題を議論する時期が遅すぎると感じる。大久保小学校の建て替えの前に議論すべきであり、人口統計及び将来の人口推移を見ればもっと早く対策を練らなければならなかったと考える。物事をしかるべき時に判断できない村山市行政にこの問題については期待しない。〔戸沢小学校〕
- ◆現在、中学校でも部活動が廃部になってしまう事もあるので残念である。〔戸沢小学校〕
- ◆子供とこの件について話したところ、統合してお友達がたくさんできる方が良いと話していたので、私と同じ。なるべく早急に統合するに賛成である。よろしく申し上げます。〔戸沢小学校〕
- ◆小学校は統合すると遠くなる児童が増えるので、そういった児童が不安なく通学できるようにしてほしい。これまでは地域の方々の目も安心の目に入っていたので。これからの時代オンライン授業等も取り入れて行くのも案の一つだとは思いますが、子供たちの安全と心身の発達のためには、より良い学校生活を推進していく方法を皆でよく話し合っていく方が良いと思った。〔戸沢小学校〕
- ◆小・中学校に子供がいる家庭では同じアンケートを数回書く。回答が同じになるのは当然

だし、そのようなアンケートの結果にどんな意味があるのだろうか。小学校の見守り隊は子供や孫を通わせていない地域の方にしてもらったり、協力金の会費は小・中学校共に地域の方々に協力して頂いているのだから、幅広い方々の意見を聞くためにも全市民に実施すべきではないだろうか。〔戸沢小学校〕

- ◆まず現状のままであるのが望ましい。〔戸沢小学校〕
- ◆大久保小建設の説明の際統合の意見も出ていたが、当分生徒数の予測では統合する人数にならないという説明であった。学校建設には多額の予算がかかることなのでよく検討して頂き、子供たちの学習環境を良くするためによりしくお願いいたします。〔戸沢小学校〕
- ◆統合する場合、どこの学校にするか課題になると思う。地域の方の同意を得られないとなかなか進まない計画のような気もする（新しくするなら別だが）。〔戸沢小学校〕
- ◆複式学級では学年に合った学習が適切に行われたいのではないかと心配がある。最低限学年ごとに学習する環境が望ましいと思う。多様な考えや意見に触れることは、子供達にとって大切なことだと思う。小規模や過小規模ではそれが難しいように思う。学校の規模は標準規格を維持しながら、地域の防災拠点も確保して頂きたい。学校や学区の枠を超えた交流もこれからますます増えていくと良いと思う。〔戸沢小学校〕
- ◆児童数から考えると市内で1校に統合した方が良いのと思うが、市内を流れる最上川を中心に東西に分かれている村山市。災害時を考えると東西に1校ずつ避難所として置くのが良いと考える。〔戸沢小学校〕
- ◆可能な限り各地域での活動が望ましいが、現実的に統合は必要な形式だとも思う。子供の人数により、その時期が決まるのではないだろうか。土地はたくさんあるので、もっと若い世代が住みたいと思う施設等、便利さをアピールできる村山市にしてもらいたいと思う。〔戸沢小学校〕
- ◆少子化により統合も仕方がないと思う。子供達に悪影響のない範囲で検討して頂きたい。〔戸沢小学校〕
- ◆クラスの人数はあまり多いと人間関係が複雑になるのでやめた方が良いと思う。小規模校でも切磋琢磨しながら日々の勉強を頑張っている（運動会などスポーツ面でも）。できないと断定しないでほしい。〔戸沢小学校〕
- ◆児童数の減少を止めることはできないので村山市としての子育て政策や雇用の対策等含め検討していく必要があると思う（20代主婦は村山市から東根市へ転居している友人が多い）。児童が楽しくにぎやかに育て合っているような小学校が理想である。〔戸沢小学校〕
- ◆ムダな時間・お金をかけすぎている。少子化に対する対応があまりにも遅すぎる。〔戸沢小学校〕
- ◆たくさんの人と関わりつつ、ゆとりのある教育ができるような環境になっていけば良いと思う。〔戸沢小学校〕
- ◆統合の話が出るのはあきらかに分かっていたはずなのに、なぜあのタイミングで、しかもあの場所に大久保小学校を建てたのか説明して下さい。統合する話が出ていたのならどうしてももう少し葉山学区の間に建てるとか考えなかったのか。市民の国の税金を使っているのならもっとたくさんの人に意見を聞くべきだったと思う。もし統合したとしたらそんな学校には子供は入れさせたくない。〔戸沢小学校〕

- ◆子供のためにもそれなりの人数の中で学んでほしい。児童数が減少しているのだから学校も東西1校に統合して十分だと思う。通学が困難ならスクールバス等で対策をする。小規模の良さも分かるが無駄だと思う。〔戸沢小学校〕
- ◆小学校で1校にする場合、中学校も1校にするのが望ましい。中学校が2校なら、小学校も2校が望ましい。〔戸沢小学校〕
- ◆保育園（こども園）の統合が河西地域でも始まる。それと平行して小学校も同時に統合を進めるのが良いと思う。そしてこれまで4つの学校にかけていた人材・資金を一つにまとめて、他にはない特色ある小学校を作ってもらいたい。その一案として、小中一貫校もあると考える。戸沢保育園の年長児の親御さんからは、せっかく戸沢で一緒になって仲良くなってでも小学校では別々になってしまうのは悲しいという声を多く聞く。ぜひ統合を早く進めてもらいたい。〔戸沢小学校〕
- ◆統合するのは良いのだが、遠い場合保護者の送迎は時間的に難しいのでスクールバスにすることや、学童保育（保護者の仕事が終わって迎えに行けるまで）の環境を充実させてほしい（広さ・保育士の数・設備）。統合は少しずつだと人間関係ができあがっている中に入っていく不安や心細さもあるかと思うので、一気に（同時に）してもらえたらありがたい。〔戸沢小学校〕
- ◆全国で少子化が進んでいるが、子供一人ひとりを大切に、成長を見守られるよう地域や家族で協力していきたい。〔戸沢小学校〕
- ◆地元、または自分が卒業した学校がなくなるのは嫌だと思う人が多いと思うが、そういう方々にも現在の実績を知ってもらい（1年に生まれる赤ちゃんが100名に満たなくなっていること）これからの子供達に将来村山市に住みたいと思ってもらえる街作り・人作りのためにも望ましい学校教育に必要なことは何かをもう一度考えてもらえるような説明を市からしていただきたいと考える。〔戸沢小学校〕
- ◆現在の学校数を保つには、維持費等、費用面でかなりの額になる。児童数も少なく行事等成り立たない。市内1校では通学範囲も広すぎ大変。市内2校くらいがちょうど良い。クラス替えできるくらい的人数はほしい。そうでないと、子供の世界が狭くなってしまい、広い大人数の社会に出た時対応に苦労してしまいそうである。〔戸沢小学校〕
- ◆なぜ大久保小を新築したのか。耐震工事を行ったばかりの楯岡小学校をなぜ新築したのか。人口減少による児童数の減少は最近になってからの問題ではないはず。統廃合等の検討を始めるのがあまりにも遅すぎる。1学年が10人未満の学校と80人以上の学校が同レベルの教育が受けられるのかとても疑問に思う。とにかく無駄な時間・無駄なお金を使いすぎ。もっと真剣になって迅速に対応してほしい。〔戸沢小学校〕
- ◆スクールバスの配置をお願いします〔戸沢小学校〕
- ◆現状のまま市の人口も減っていくのであれば、長い目で見ると市内1校に統合するというのも考えたが、それ以前に移住者を増やす・住みたいと思える街づくりをして頂きたい。買い物も病院も市外へ行くような現状なので。〔戸沢小学校〕
- ◆児童数が少なく行事や活動の際の保護者の負担も大きくなるような気がする。ある程度の児童数（せめて20人前後）の中で集団生活や協調性を身に着けながら学んでほしいと思う。〔戸沢小学校〕

- ◆大高根に新高を作る。〔富並小学校〕
- ◆富並小学校で育ち、わが子のクラスは上の子も下の子も15人いて友人関係トラブルがあっても他の子へと逃げ場や気分転換ができていた。現在の様子を周りから聞くが、トラブルがある度、少数すぎて子供も大人の付き合いについても辛いと思う。また学校行事もダイナミックに競い合ってやって心を育ててほしい。多数の人の中でたくさんもまれて強くたくましく育ててほしい。地域に小学校1つ置くとこだわっているのは時代と合わず、結局苦勞するのは子供自身。中学校も2校なので2校で十分である。〔富並小学校〕
- ◆葉山中学区は一度統合してもまたすぐ統合を考える時期が来るのではないだろうか。早急をお願いしたい。中学校も統合を考えてはどうだろうか。部活動で大会に出られないのはかわいそうでならない。〔富並小学校〕
- ◆統合の考え方として東西に分ける選択は理解できない。〔富並小学校〕
- ◆人数が少ないので競争心がなく、数人のうちの一番でしかない。他の子供との接触が少ないので対抗意識が乏しい。〔富並小学校〕
- ◆統合後は学校行事等での駐車台数も増える事も考え、しっかり整備してほしい。統合前に時間をかけて周りの学校との交流会を何度も行ってもらい統合後にはみんなが顔と名前が一致している位になってもらいたい。各地域保育園からずっと一緒にいた子の中に入っていく事は少人数で育ってきた地域の子はすんなり入ることは難しいと思う。〔富並小学校〕
- ◆可能な限り7校で維持してほしいと思っているが、統廃合となった場合、使用しなくなった小学校の有効活用（地域の方も使える）などができたらと思う。〔富並小学校〕
- ◆自分も通った小学校に子供が通ってくれると嬉しい。児童数も減っているがこれからも末永く頑張ってもらいたい。〔富並小学校〕
- ◆雪の観音郷に1校作る。〔富並小学校〕
- ◆児童数が少なすぎると、協調性が育つのか心配。またインフルエンザ等の流行期に即学級閉鎖になってしまうのではないかと心配。学習面においても心配。〔富並小学校〕
- ◆早く学校の統合を進めていかないと他地域・他市へ子供が異動していく。スピードを持って対応してほしい。〔富並小学校〕
- ◆できれば小学校を存続してほしいのは山々だが将来の児童数を考えると、統合は致し方ないのかと思う。近隣の学校から統合すると、1次統合かつ2次統合にあたる児童も出てきて児童の負担にもなるので、初めから1校への統合の方が良いのではないかと。〔富並小学校〕
- ◆富並小学校では村山市内でも一番人数が少なく、とても寂しい学校である。人数（児童数）がいないと、行事・役員の配置・人間関係の逃げ場がない等デメリットの方が多く、早急に合併してほしい。地域懇談会等で地域を代表して意見しているのが保護者のすべての意見ではない。老人の意見ではなく、今小学校のお子さんがある親の意見を尊重すべきである。〔富並小学校〕
- ◆多くの友達と学ぶ環境を作ってほしい。通学について要検討してほしい。遊歩道のない道路や、狭い道路を歩いて通学してる子供を見ると危険を感じる。子供達がしっかり歩いていてもスピードを出している車が多すぎて、いつ事故が起こるか不安である。〔無回答〕

〔教職員〕

- ◆複式学級は担任の負担もさることながら、子供達の学習の機会を半減させていると考えられる。統合推進派という訳ではないが、複式解消の手段が統合しかないから統合やむなしと考える。〔小学校〕〔事務職員〕
- ◆統合する際、葉山中学区は小学校と同時に行う。何処の校舎を使用するにしても、校章・校歌・学校名を新しくして統合するのだという思いは4校同じ気持ちでスタートさせたい。〔小学校〕〔主幹教諭、教諭、養護教諭、栄養教諭〕
- ◆児童数減少のスピードが速く、それに対応する計画的で迅速な統廃合を望む。〔小学校〕〔主幹教諭、教諭、養護教諭、栄養教諭〕
- ◆地域で子供達をどのように育てていくか、地域の未来像の中に子供の教育を考えていくべき。すなわち「街づくりは人作り」である。現行7校ならば地域連携の教育環境を保ちつつ、少人数の欠点を補うべくGIGAスクールや他校交流・合同授業等多様な学習スタイルを研究し、豊かな学習活動を展開していく事は村山市の特色になるとも考える。東西2校になるならば、地域の独自性を保ちつつ、それぞれの地域が集まって新しい学校を作るんだという発想ならば可と考える。統合で吸収されてしまう発想だと地域がますます弱体化する。3地域で、または4地域合同で新しい学校を、新しい地域の未来像をと考えるならば地域も子供も活性化すると考える。子供は地域で育て行くものである。東と西で地域住民の考えが違う。東は楯岡小学校統合。西は4校で新しい学校を作る発想が合うかもしれない。〔小学校〕〔校長、教頭〕
- ◆市内全体の確実な情報共有をお願いします。〔小学校〕〔事務職員〕
- ◆統合されてきた学校を様々と見たり経験してきた。地区の学校へ対する思いはとても強い物があるので、とても難しい問題である。しかし、子供を一番に考えた時、どのようにするのが一番良いかを常に土台に考えて頂きたい。〔小学校〕〔主幹教諭、教諭、養護教諭、栄養教諭〕
- ◆他地域での統合でも、学校関連商店の廃業等、地域の業廃が進み他市への転居、子供の減少に繋がる。子供は地域の宝として育み定住してほしい。産業・交通・除雪・防犯対策を合わせて考えてほしい。〔小学校〕〔主幹教諭、教諭、養護教諭、栄養教諭〕
- ◆それぞれ地域の良さがあるが、学校運営する時にかなり支障が出ると思うので大きい学校の方が良い。楯岡中学校・葉山中学校。小中一貫教育も考えていくと良いのではないかと。〔小学校〕〔主幹教諭、教諭、養護教諭、栄養教諭〕
- ◆高度な知識・技能が教員に求められる今、教科担任制の導入も検討して頂きたい。〔小学校〕〔主幹教諭、教諭、養護教諭、栄養教諭〕
- ◆学校統合を考えていく場合、校舎は利用するのか、新しい学校を作るのか、吸収合併なのか。地域に説明できるようにしておく事が必要である。〔小学校〕〔校長、教頭〕
- ◆学校の環境もさることながら、将来の村山市全体の事を考えるときれいごとだけでは済まない状況になる事は明らかである。目先の事にとらわれず、それこそ今の小学生・中学生がこの町で過ごしたいと思えるようにして頂きたい。そのためには、もう少し若い世代の考えも吸い上げていく必要があると感じている。〔小学校〕〔主幹教諭、教諭、養護教諭、栄養教諭〕

- ◆先を見越して子供の学習する環境としてより良い状況にしていく事を第一に考える事だと思う（当然だが）。そのために多くの方の理解を図り、適正な配置後も地域の方々の学校教育に協力を頂けるように進められる事を願う。〔小学校〕〔校長、教頭〕
- ◆なぜ楯岡中学区は楯岡小学校で、葉山中学区は1校という扱いなのか。楯岡小学校在りきで統合を考えるとという事は、他地区の同意を得られにくいのではないか。なぜ村山東小学校や村山西小学校ではなく、楯岡小学校でなくてはならないのか。楯岡小学校の立地を考えると、統合を機に移転した方が利便性がより良くなるのではないか。〔中学校〕〔主幹教諭、教諭、養護教諭、栄養教諭〕
- ◆学校経営のカラーを明確にし、生徒が選択できるようにする。学校運営のあり方に意欲を持って取り組めるようにする。〔中学校〕〔主幹教諭、教諭、養護教諭、栄養教諭〕
- ◆少人数学級の良さは生かしつつ、統合していく事はできないだろうか。統合したとしても、1学年当たり4・5クラスとなるのは子供同士の関係も深まらず、個人への指導もやりにくいし、あまり良いとは思えない。1クラス20程度の4クラス等なら30人クラスよりも逆に良いかもしれない。〔中学校〕〔主幹教諭、教諭、養護教諭、栄養教諭〕
- ◆子供達が年々幼くなっているように感じる。少人数は目が行き届く分、自立を妨げていないかと思う事がある。教員の数は多い方が良い。〔中学校〕〔主幹教諭、教諭、養護教諭、栄養教諭〕
- ◆地域の中の学校を大切にしたい。小規模でもその学校に入学するつもりで、地域のご家庭はいるのではないかと思う。〔中学校〕〔主幹教諭、教諭、養護教諭、栄養教諭〕
- ◆村山市はお金をどう使うかが大切だと思う。〔中学校〕〔主幹教諭、教諭、養護教諭、栄養教諭〕

〔地域一般〕

- ◆色々な考えがあり、一つの答えにはならないと思うが、公平な教育を受けさせる必要があるため、大規模といかなくても中規模な学校で学べる機会を与えてほしい。〔大倉〕〔女性〕〔20代〕
- ◆ゆとりある教育もさることながら、多数の中での集団で協調性・競争性の意識を養ってほしい。〔大倉〕〔女性〕〔70代以上(70歳以上)〕
- ◆学校生活は一番大切な場だと思う。人としての優しさ、道徳は必要である。〔大倉〕〔女性〕〔60代〕
- ◆客観的に回答している。しかし大倉小学校の閉校（平成25年3月末）を心情的に思うと地域の拠点を失った喪失感はある。地区の団結力・街づくりの拠り所としてとても必要であった事は実感している。今後のまちづくりのためには必要な施設であると思う。〔大倉〕〔男性〕〔70代以上(70歳以上)〕
- ◆小学校の統合については保護者ばかりでなく、地域住民と何回も話し合いをすべきである。方向性を決める前に行く。〔袖崎〕〔男性〕〔70代以上(70歳以上)〕
- ◆小学校がなくなってしまうと地域を忘れなく。〔袖崎〕〔男性〕〔60代〕
- ◆中学校統合の時は、楯岡中学校に混ぜてやったという感じがあり、大変な思いをしたので、

それはなくしたいと思う。〔袖崎〕〔男性〕〔50代〕

- ◆統合はした方が良いと思う。時代の流れでそれも仕方ないと感じる。児童数将来推計を参考にした場合、統合の時期として15年以内が良いと思った。近隣の地域でも統廃合している学校があるし、何より子供達の大切な6年間をより有意義で思いで深い時間となるよう今後も考えてください。〔袖崎〕〔女性〕〔40代〕
- ◆自分自身少ない人だったが、それでもとても思い出のある小学生を過ごす事ができた、無理に変えた所でうまくいかない所や子供達の気持ちも追いつかなかつたりするので、成長に適した環境作りはとても大切だと思う。〔袖崎〕〔女性〕〔20代〕
- ◆人数の少ない学校生活とならないうちに、小中一貫校になってほしいと思う。〔戸沢〕〔男性〕〔60代〕
- ◆大久保小学校の新築をする前に戸沢小学校内にしたが、その時は教室は不足なく勉強できたと聞いている。自分としてはその時点で大久保小学校の新築はしなくても良いのではないかと考えていたが、大久保地区からの反対で新築したと聞いて、お金の無駄ではないかと思っていた。数年後には統合という時期が来ると思っていた。〔戸沢〕〔男性〕〔70代以上(70歳以上)〕
- ◆村山西部地区の減少率を見ると、10年後は70%に20年後は51%となる。減少率等から考えると、おおむね10年後を目途に地域の合意を得た後、地域中心地等合理性や施設の状況等を勘案し決定、推進していくべきと考える。〔戸沢〕〔男性〕〔70代以上(70歳以上)〕
- ◆親によっては、こんな児童数の少ない地区では子供のためにならないと言って他市町に移転する傾向がある。負のスパイラルに入っているように思う。特に河西地区がその傾向が強いようだ。生活基盤の改良・生活環境の改良が根本的に必要だと感じている。〔戸沢〕〔男性〕〔60代〕
- ◆現の楯岡・葉山地区では学校の規模が違いすぎるのではないだろうか。〔富本〕〔男性〕〔70代以上(70歳以上)〕
- ◆10年スパンで児童数を見ると、市全体で200人、楯岡でも100人前後と減少していく。村山市がどうなっていくか心配である。〔楯岡〕〔男性〕〔70代以上(70歳以上)〕
- ◆いじめのない学校。地域の交流等できるPTA活動の実施。〔西郷〕〔男性〕〔50代〕
- ◆魅力ある街づくりを推進して頂きたい。〔西郷〕〔男性〕〔40代〕
- ◆今後も可能な限り7校の体制を維持できれば良いが、施設整備に費用がかさむようであれば、コンパクトに東西2校体制へと転換する方がコストは抑えられると思う。〔西郷〕〔女性〕〔20代〕
- ◆若者達が進学や就職をする際、都会に憧れて山形を離れていく事が多く、そして大体は戻ってこない。子供の数が減っていく事は大変悲しい事である。けれど、少ないなりに村山に暮らしている子供達とその家族がより快適に過ごしやすいようにしてほしい。例えば、公園や図書館・広場等様々な施設があるが、造りっぱなしではなく、年1回整備点検して安全なようにしてほしい。遊具・外壁・危険な所が多々あり、草もボーボー茂って遊具で遊べない物もあるそうだ。ぜひとも行き届いた手入れを続けて頂き、安心・安全・清潔な施設の維持をお願いします。〔西郷〕〔女性〕〔50代〕

- ◆小規模だと友達関係や成績順など固定化してしまう事があるように思う。クラス替えがで
き様々な友達や教員と触れ合えるような学校を希望する。〔西郷〕〔女性〕〔60代〕
- ◆統合有りきの議論ではなく、地域の方々の合意が必要と思う。しっかりした議論を期待す
る。〔大久保〕〔男性〕〔60代〕
- ◆河東、河西、8つの地区、部落などに拘ることなく、学区やスクールバスの乗り場などを
配置してください（8地区に拘っても先はないかと）。〔大久保〕〔男性〕〔20代〕

